

RECOGIDA DE RESIDUOS URBANOS EN EL MUNICIPIO DE ALCORCÓN

Informe de resultados - 2026



ÍNDICE

1. FICHA TÉCNICA
2. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA
3. MARCO DE REFERENCIA MUNICIPAL
4. MARCO DE REFERENCIA DE LIMPIEZA Y CONOCIMIENTO DEL SERVICIO
5. SERVICIO DE RECOGIDA DE RESIDUOS
6. SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA
7. VALORACIÓN DE OTROS SERVICIOS MUNICIPALES
8. CONOCIMIENTO Y VALORACIÓN DE CAMPAÑAS E INICIATIVAS DE ESMASA
9. POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO Y DIFERENCIAS EN LA PERCEPCIÓN DE SERVICIOS
10. IMAGEN Y ATRIBUTOS ASOCIADOS A ESMASA
11. COSTE DE LA BASURA Y PERCEPCIÓN SOBRE RECICLAJE
12. PRINCIPALES CONCLUSIONES

FICHA TÉCNICA

Ámbito: Municipio de Alcorcón

Universo: población residente en el municipio de Alcorcón de 18 años o más

Selección: aleatoria, con aplicación de cuotas por sexo, edad y zonas residenciales

Encuesta: entrevista presencial (CAPI), mediante una tableta electrónica o teléfono inteligente

Muestra: entrevistas en total 1550, con un error máximo para datos globales del $\pm 3,0\%$ para un intervalo de confianza de 95,5% (dos sigmas) y el caso más desfavorable de $p=q=0,5$.

Fechas de campo: 6 marzo - 20 abril de 2026

MUESTRA

18 - 29 años	450	Hombre	820	Zona 1	517
30 - 44 años	464	Mujer	730	Zona 2	517
45 - 64 años	384			Zona 3	516
65 o más años	252			TOTAL	1550

La muestra se ha desglosado por sexo, edad y zona de residencia. La zona de residencia está desglosada en tres grupos que se detallan a continuación:

ZONA 1

Ensanche Sur

Parque Oeste

Centro - Parque Mayor

Ondarreta - Parte de Urtinsa (Avda Alcalde José Aranda, Avda de Leganés, calle de Polvoranca y C/ de La Laguna)

ZONA 2

Prado de Santo Domingo

Las Flores

Valderas

Campodón

Torres Bellas

ZONA 3

Parque Lisboa (C/ comprendidas entre Avda de Lisboa, C/ Carballino, Avda de Alcalde José Aranda y Avda de Leganés) Fuente Cisneros (C/ comprendidas entre Avda de Móstoles, C/ Fuente Cisneros, Viaducto de la Balsa y el término municipal de Móstoles)

Identificación del espectro ideológico*

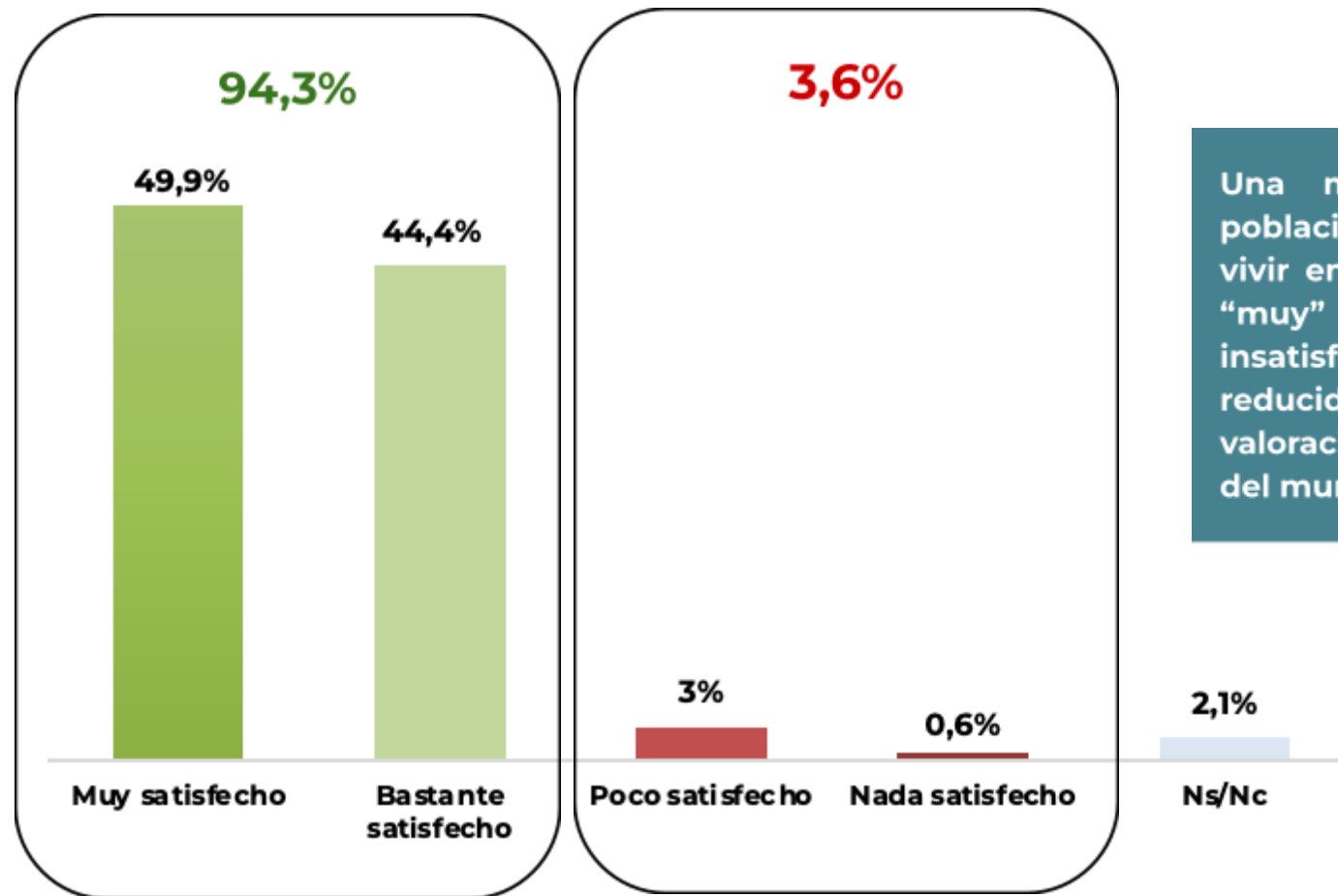
Izquierda	Centroizquierda	Centro	Centroderecha	Derecha
1-2	3-4	5-6	7-8	9-10

*La pregunta sobre el posicionamiento ideológico se ha realizado de la manera indicada arriba, es decir, preguntando del 1 al 10; siendo 1 el posicionamiento más de izquierda y 10 el posicionamiento más de derecha.



MARCO DE REFERENCIA MUNICIPAL

En términos generales, ¿en qué medida se siente usted satisfecho de vivir en Alcorcón?



Una mayoría muy amplia de la población se muestra satisfecha de vivir en Alcorcón: el 94,3% se declara “muy” o “bastante” satisfecho. La insatisfacción queda en niveles reducidos (3,6%), lo que refleja una valoración general claramente positiva del municipio.

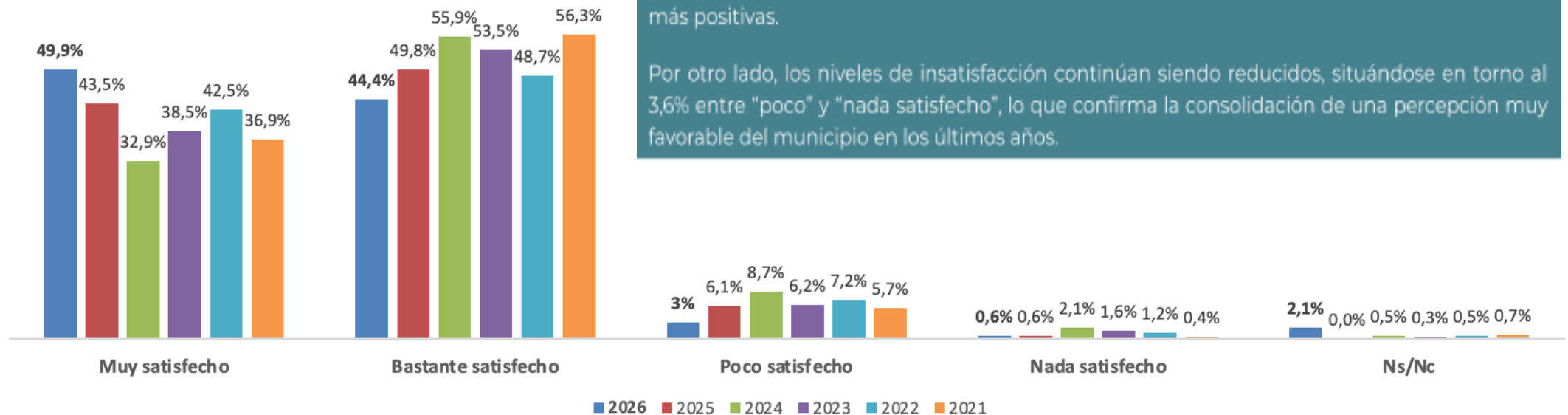
En términos generales, ¿en qué medida se siente usted satisfecho de vivir en Alcorcón?

EVOLUTIVO

Se observa un aumento en los niveles de satisfacción de los ciudadanos en 2026, alcanzando un 94,3% de vecinos que se declaran "muy" o "bastante" satisfechos de vivir en Alcorcón, frente al 93,3% registrado en 2025.

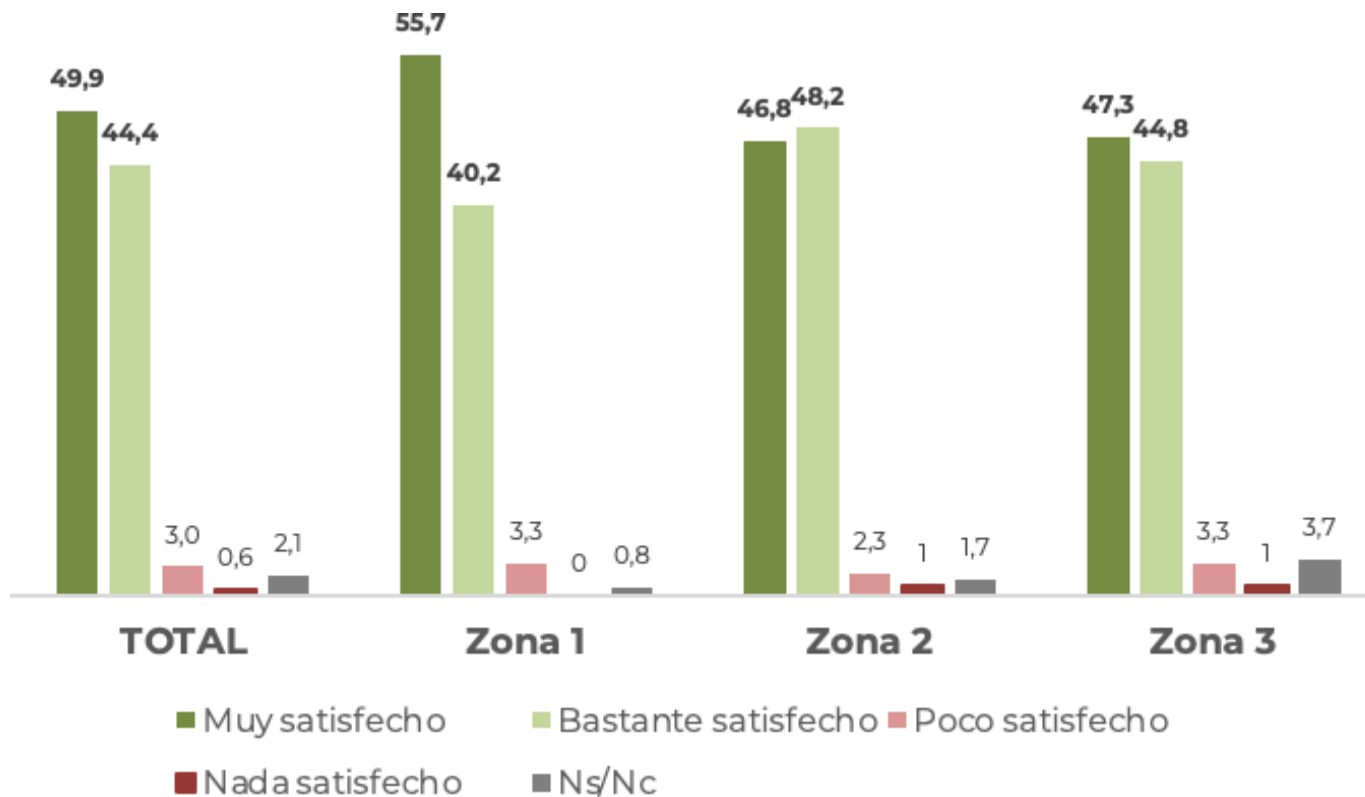
Este incremento viene impulsado principalmente por el crecimiento del porcentaje de ciudadanos que se muestran "muy satisfechos" (49,9% frente al 43,5% del año anterior), mientras que el grupo de "bastante satisfechos" desciende ligeramente. Esta evolución indica una intensificación de la satisfacción, desplazándose parte de la población hacia valoraciones más positivas.

Por otro lado, los niveles de insatisfacción continúan siendo reducidos, situándose en torno al 3,6% entre "poco" y "nada satisfecho", lo que confirma la consolidación de una percepción muy favorable del municipio en los últimos años.



En términos generales, ¿en qué medida se siente usted satisfecho de vivir en Alcorcón?

ZONAS



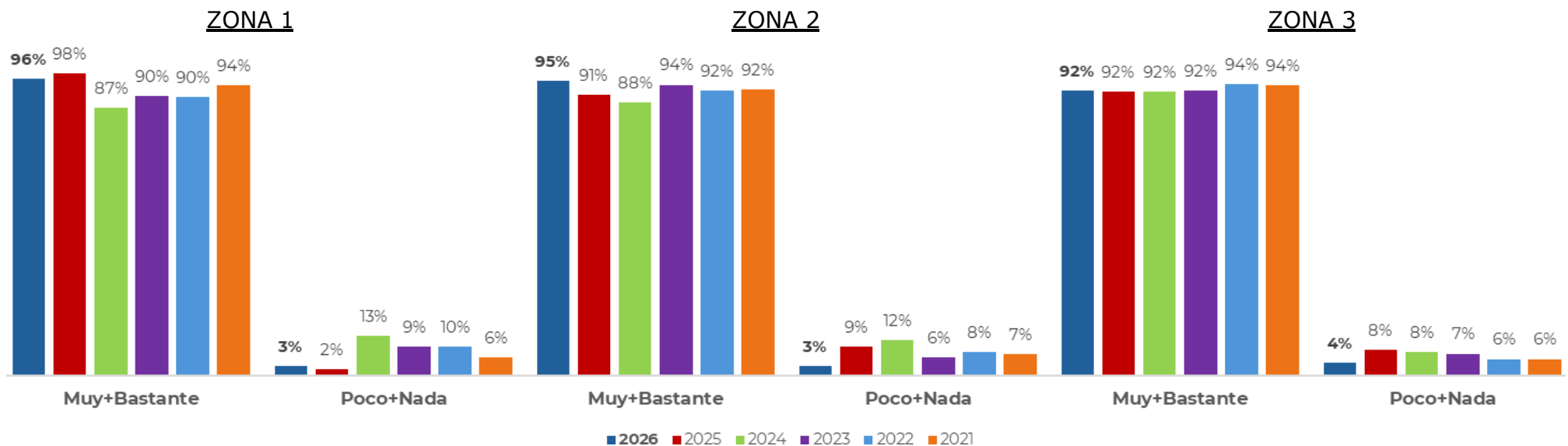
Por zonas de residencia la zona donde se encuentran más satisfechos de vivir en Alcorcón, según los vecinos encuestados, es la zona 1 (95,9%), seguida de la zona 2 (95%) y finalmente de la zona 3 (92,1%).

Todas las zonas superan el 90% de satisfacción.

Ninguna zona llega al 5% en términos de poca satisfacción, y el porcentaje de ciudadanos encuestados que afirman estar nada satisfecho es insignificante.

En términos generales, ¿en qué medida se siente usted satisfecho de vivir en Alcorcón?

EVOLUTIVO



La satisfacción de vivir en Alcorcón se mantiene en niveles muy elevados en las tres zonas. En 2026 todas superan el 90% de satisfacción agregada, con un resultado especialmente positivo en la zona 1. En comparación con 2025, la zona 1 se mantiene prácticamente estable en niveles altos, la zona 2 mejora y la zona 3 conserva una situación positiva, aunque con menor intensidad que las otras zonas.

En términos generales, ¿en qué medida se siente usted satisfecho de vivir en Alcorcón?

IDEOLOGÍA

	TOTAL	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Muy satisfecho	49,9%	63%	50,7%	40,4%	49,8%	56,7%
Bastante satisfecho	44,4%	30,9%	28,4%	48,0%	40,8%	42,1%
Poco satisfecho	3%	2,5%	16,4%	4,5%	1,7%	1,2%
Nada satisfecho	0,6%	3,7%	4,5%	2%	0%	0%
Ns/Nc	2,1%	0%	0%	5,1%	7,7%	0%

En general la valoración es muy positiva, siendo transversal ideológicamente, como podemos observar dado que la mayoría de los ciudadanos se muestran satisfechos de vivir en Alcorcón, destacando un 51,0% que afirma estar "muy satisfecho". Esta valoración positiva se mantiene de forma consistente desde la izquierda hasta la derecha.

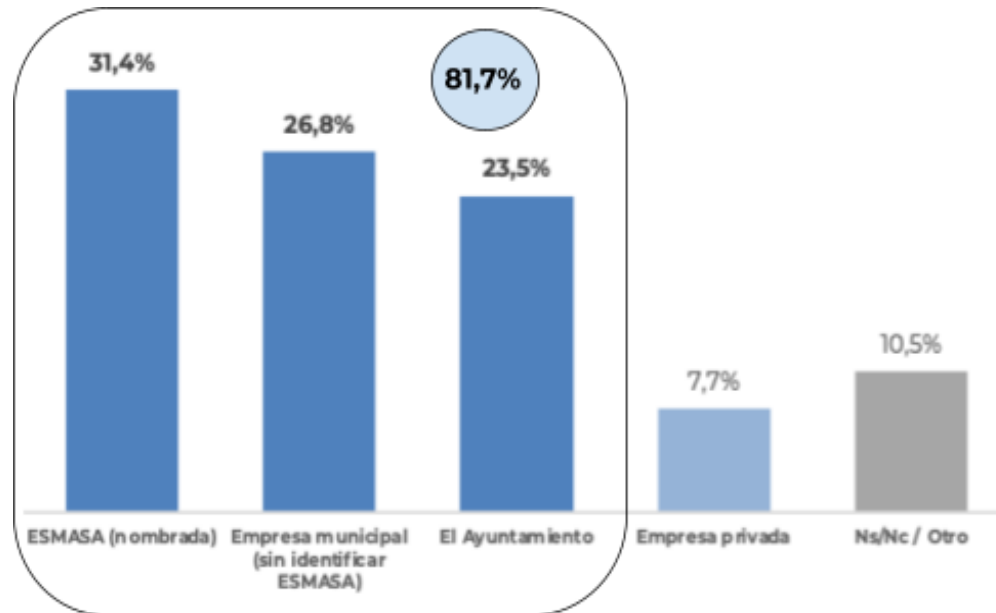
Por otro lado, el mayor porcentaje de "muy satisfecho" lo ostentan los vecinos que declaran una ideología de izquierda (63,0%), seguido de aquellos situados en la derecha (56,7%). Por su parte, los perfiles más centrados concentran en mayor medida el "bastante satisfecho", reflejando una valoración positiva aunque menos intensa.

En cuanto a las valoraciones más negativas, estas son minoritarias en todos los segmentos ideológicos, si bien presentan algo más de presencia entre los ciudadanos de centro-izquierda.



MARCO DE REFERENCIA DE LIMPIEZA

Actualmente, ¿sabe usted si la recogida de basuras y la limpieza de las calles de Alcorcón la realiza una Empresa municipal o las realiza una empresa privada contratada por el Ayuntamiento?



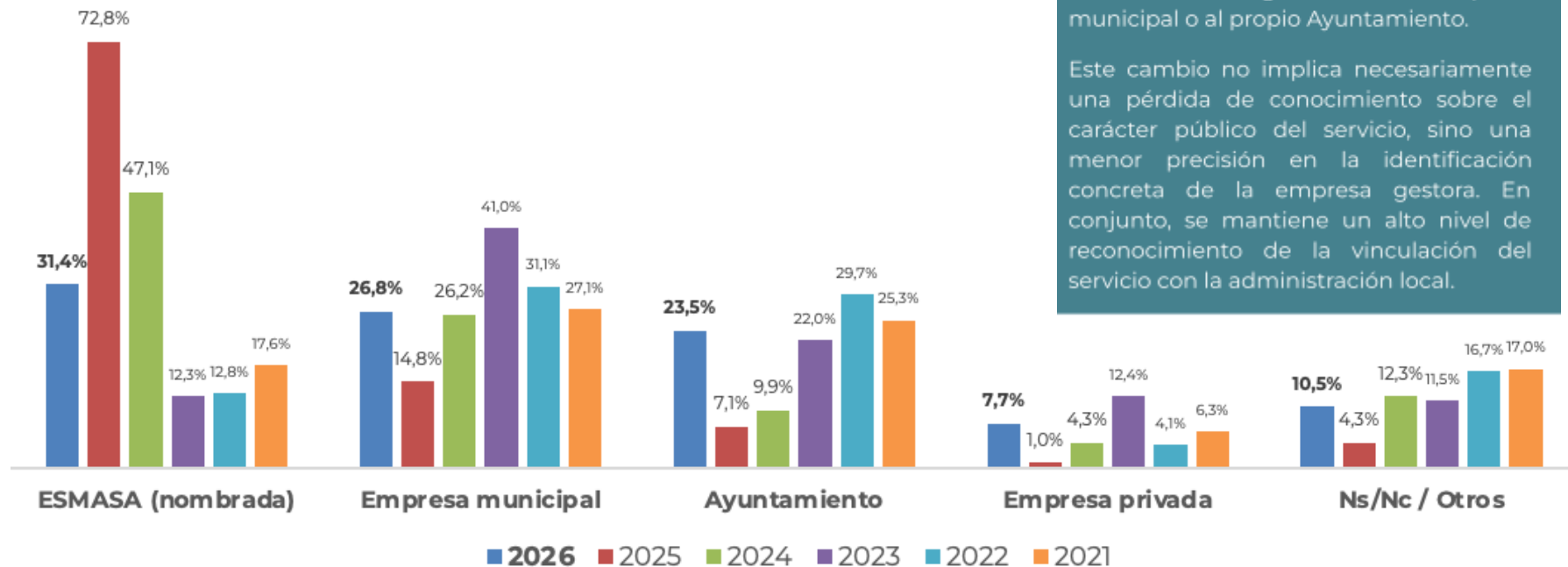
En comparación con 2025, se observa un descenso en la identificación directa de ESMASA como empresa responsable del servicio. No obstante, si se considera conjuntamente la mención explícita a ESMASA (31,4%) y aquellas respuestas que identifican una empresa municipal sin nombrarla (26,8%), el nivel de reconocimiento del carácter público del servicio se mantiene en niveles elevados.

En este sentido, el 81,7% de los ciudadanos vincula la prestación del servicio al ámbito municipal, lo que refleja un alto grado de conocimiento general, aunque con menor precisión en la identificación concreta de la empresa gestora.

Nota metodológica (en relación a las páginas 12-16): la comparación evolutiva debe interpretarse con cautela, ya que en 2026 se ha modificado parcialmente la codificación de las respuestas. Mientras que en 2025 la categoría "ESMASA" aparecía como respuesta diferenciada, en 2026 se distingue entre quienes nombran explícitamente a ESMASA y quienes identifican el servicio como prestado por una empresa municipal sin concretar el nombre. Por ello, el descenso de la mención directa a ESMASA no implica necesariamente una pérdida de conocimiento sobre el carácter público o municipal del servicio, sino una menor precisión en la identificación de la entidad gestora.

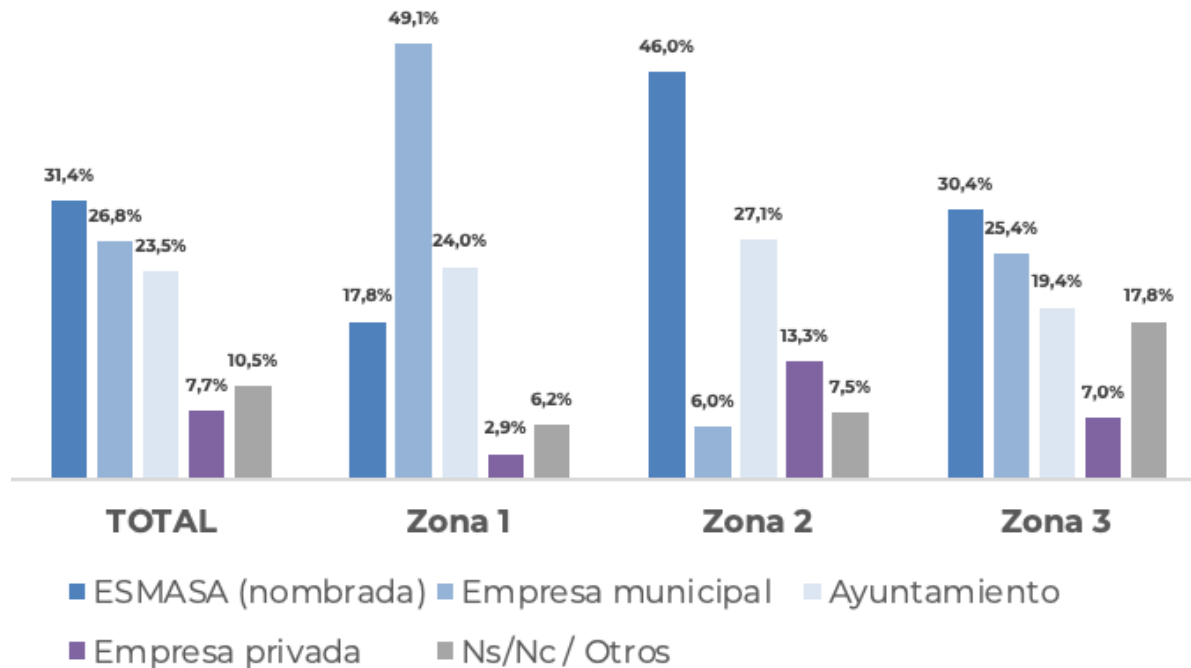
Actualmente, ¿sabe usted si la recogida de basuras y la limpieza de las calles de Alcorcón la realiza una Empresa municipal o las realiza una empresa privada contratada por el Ayuntamiento?

EVOLUTIVO



Actualmente, ¿sabe usted si la recogida de basuras y la limpieza de las calles de Alcorcón la realiza una Empresa municipal o las realiza una empresa privada contratada por el Ayuntamiento?

ZONAS



Por zonas de residencia, se observa que el conocimiento sobre la gestión del servicio es mayoritario en todo el municipio, aunque con diferencias relevantes en la forma de identificación.

La zona 1 destaca por una mayor tendencia a atribuir el servicio a una empresa municipal (49,1%), mientras que la zona 2 es la que presenta un mayor reconocimiento directo de ESMASA (46,0%). Por su parte, la zona 3 muestra un patrón más equilibrado entre las distintas opciones, aunque con un mayor nivel de desconocimiento relativo.

En conjunto, todas las zonas presentan un alto nivel de vinculación del servicio con la gestión pública, si bien existen diferencias en la precisión con la que los ciudadanos identifican la entidad responsable.

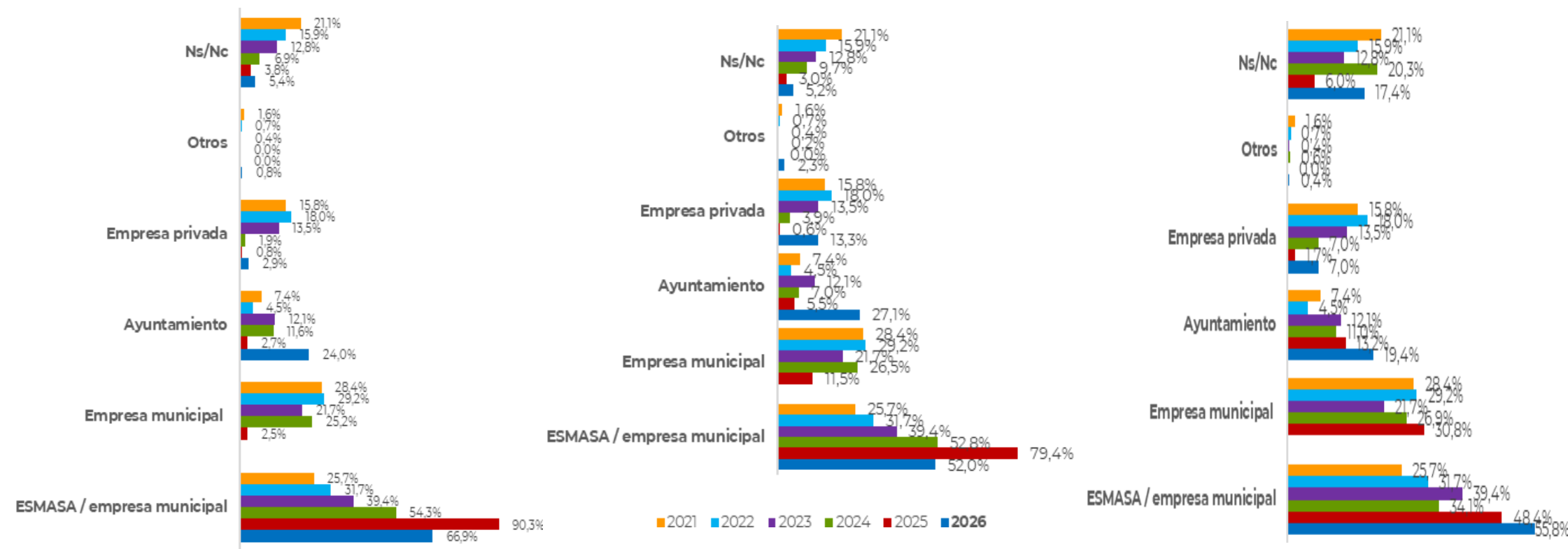
Actualmente, ¿sabe usted si la recogida de basuras y la limpieza de las calles de Alcorcón la realiza una Empresa municipal o las realiza una empresa privada contratada por el Ayuntamiento?

EVOLUTIVO

ZONA 1

ZONA 2

ZONA 3



Por zonas, se observa que el conocimiento sobre la entidad responsable del servicio sigue siendo desigual. La zona 1 mantiene una mayor tendencia a identificar el servicio con una empresa municipal o con ESMASA, mientras que la zona 2 presenta una mayor atribución al Ayuntamiento. La zona 3 muestra un patrón más distribuido entre las distintas opciones, con mayor peso relativo del desconocimiento. En conjunto, los datos reflejan que la ciudadanía reconoce mayoritariamente la vinculación pública del servicio, aunque no siempre identifica de forma precisa la entidad gestora.

Actualmente, ¿sabe usted si la recogida de basuras y la limpieza de las calles de Alcorcón la realiza una Empresa municipal o las realiza una empresa privada contratada por el Ayuntamiento?

IDEOLOGÍA

	TOTAL	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Empresa municipal	46,2%	61,7%	31,3%	44,9%	37,3%	54,7%
Ayuntamiento	27,1%	13,6%	37,3%	27,8%	33,0%	22,7%
Empresa privada	12,8%	11,1%	20,9%	12,6%	8,2%	15,8%
Otros	1,9%	2,5%	0%	2,5%	3%	0,8%
Ns/Nc	12,8%	11,1%	20,9%	12,6%	8,2%	15,8%

En relación con la identificación de la entidad responsable del servicio, se observa que la mayoría de los segmentos ideológicos vinculan la recogida de basuras y la limpieza de calles con el ámbito público o municipal, ya sea a través de la empresa municipal o del Ayuntamiento. La izquierda y la derecha destacan por atribuir en mayor medida el servicio a una empresa municipal, mientras que entre los ciudadanos de centro izquierda aumenta la identificación directa con el Ayuntamiento. No obstante, la comparación debe interpretarse con cautela, ya que en 2026 se distingue entre quienes nombran explícitamente a ESMASA y quienes identifican el servicio como prestado por una empresa municipal sin concretar el nombre. Por ello, las diferencias ideológicas reflejan no solo el conocimiento sobre el carácter público del servicio, sino también el grado de precisión con que se identifica la entidad responsable.

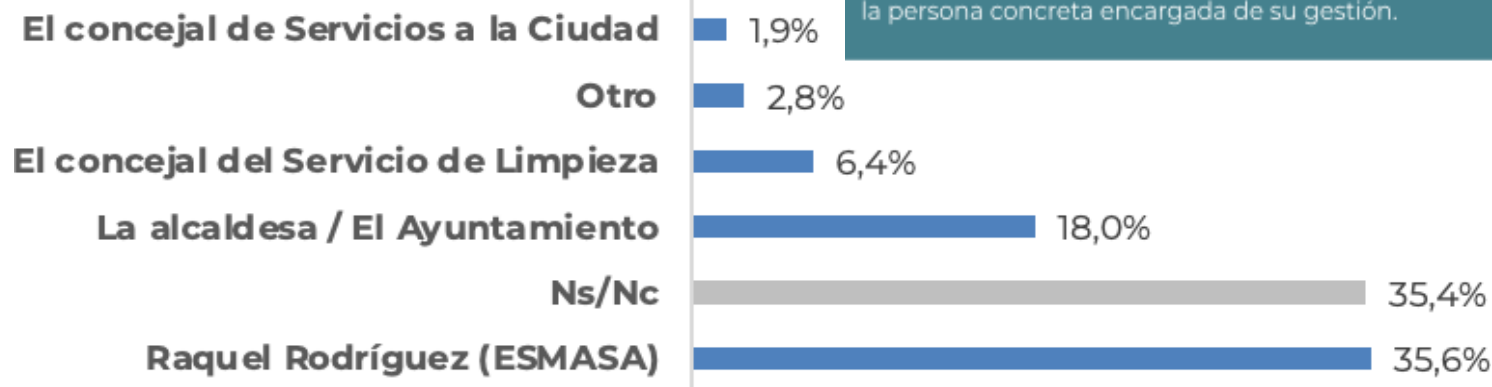
¿Y en concreto sabría decirme quién es la persona responsable de gestionar el servicio de recogida de basuras y la limpieza de las calles de Alcorcón?

En 2026 esta pregunta se ha planteado de forma abierta, por lo que se presentan únicamente las cinco respuestas

En relación con la identificación de la persona responsable de la gestión del servicio, los resultados muestran una distribución más fragmentada al tratarse de una pregunta abierta.

La respuesta más mencionada es Raquel Rodríguez, presidenta de ESMASA, con un 35,6%, seguida muy de cerca por el nivel de desconocimiento (35,4%), que continúa siendo elevado. A continuación, un 18,0% de los ciudadanos hace referencia genérica a la alcaldesa o al Ayuntamiento, mientras que las menciones a responsables concretos como el concejal del Servicio de Limpieza (6,4%) o el concejal de Servicios a la Ciudad (1,9%) presentan una incidencia menor.

En conjunto, los datos reflejan que, aunque una parte relevante de la ciudadanía identifica correctamente a la responsable del servicio, persiste un elevado grado de desconocimiento sobre la persona concreta encargada de su gestión.

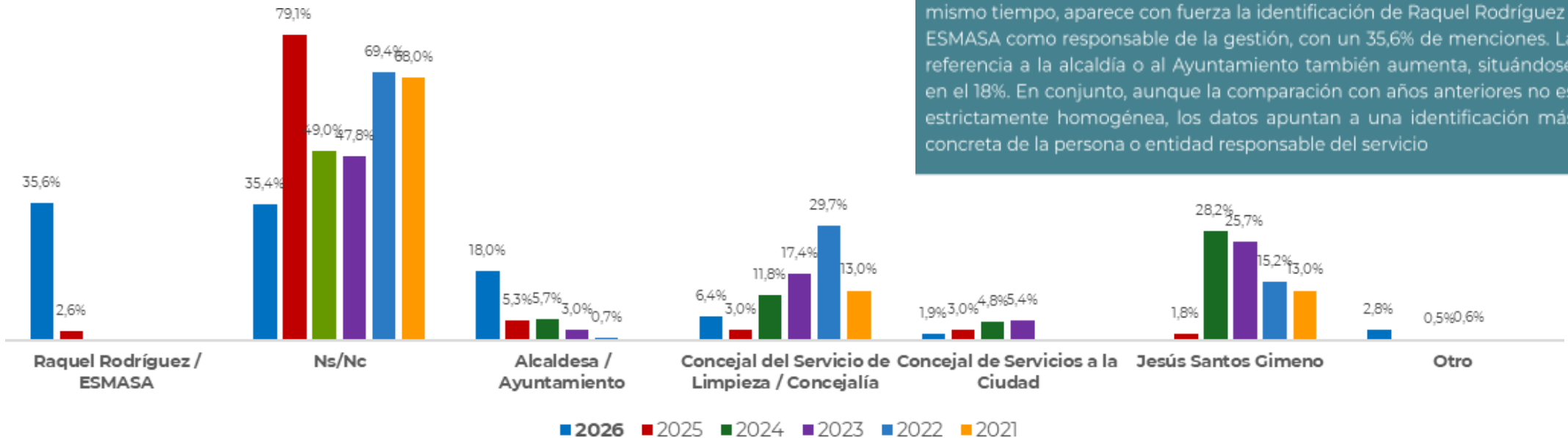


más repetidas.

¿Y en concreto sabría decirme quién es la persona responsable de gestionar el servicio de recogida de basuras y la limpieza de las calles de Alcorcón?

EVOLUTIVO

Debe tenerse en cuenta que esta pregunta se ha planteado de forma abierta, por lo que la comparación evolutiva debe interpretarse con cautela. En 2026 se observa un descenso muy acusado del desconocimiento respecto a 2025, pasando el Ns/Nc del 79,1% al 35,4%. Al mismo tiempo, aparece con fuerza la identificación de Raquel Rodríguez / ESMASA como responsable de la gestión, con un 35,6% de menciones. La referencia a la alcaldía o al Ayuntamiento también aumenta, situándose en el 18%. En conjunto, aunque la comparación con años anteriores no es estrictamente homogénea, los datos apuntan a una identificación más concreta de la persona o entidad responsable del servicio

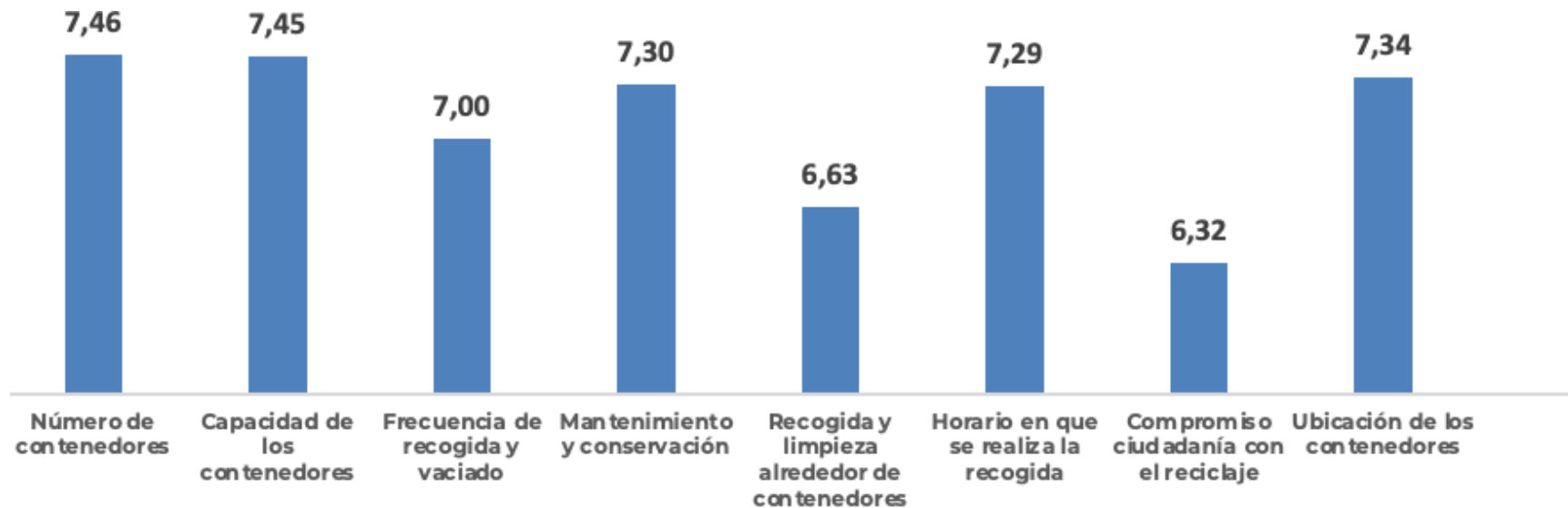


Nota metodológica: esta pregunta se ha planteado como respuesta abierta, por lo que las menciones se han agrupado posteriormente en categorías. La comparación evolutiva debe interpretarse con cautela, ya que las respuestas no siempre son plenamente equivalentes entre años: algunas personas identifican a una persona concreta, otras mencionan una institución, una concejalía o simplemente declaran no saberlo.

RECOGIDA DE RESIDUOS

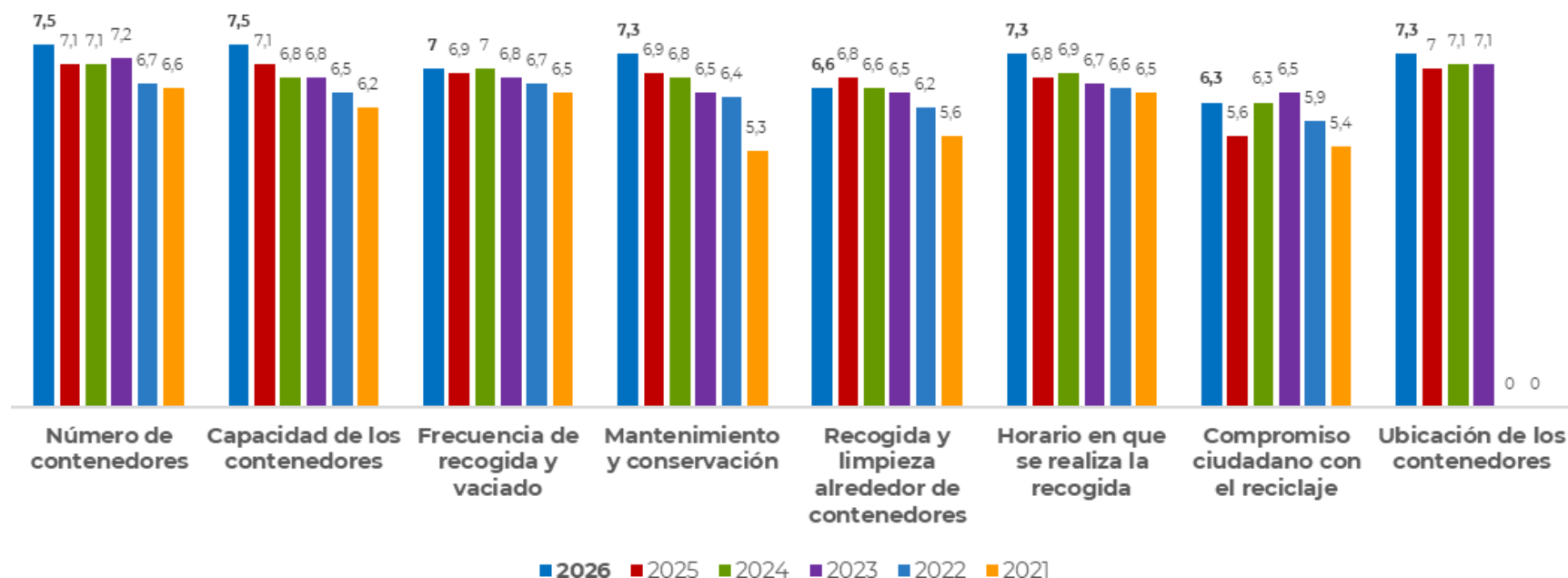
En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿Qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de recogida de basura de Alcorcón?

En términos generales, la mayoría de los ciudadanos otorgan puntuaciones altas (entre 7 y 10), lo que refleja una percepción favorable del servicio. Por el contrario, los niveles de valoración negativa son reducidos, concentrándose en una proporción minoritaria de la población.



En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de recogida de basura de Alcorcón?

EVOLUTIVO

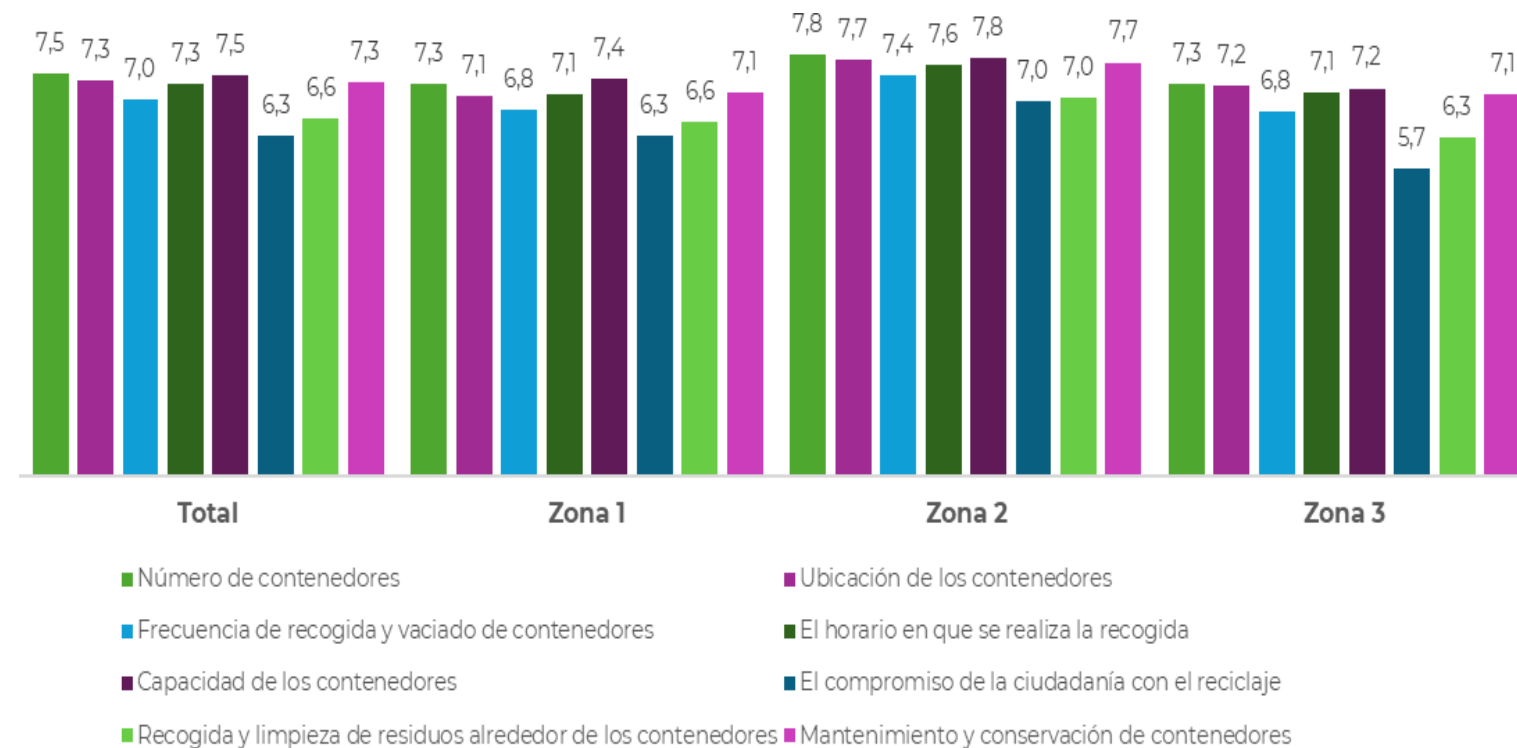


En 2026 se observa una mejora general en la valoración de los distintos aspectos del servicio de recogida de basuras. Los indicadores mejor puntuados son el número de contenedores y la capacidad de los contenedores, ambos situados en torno al 7,5 sobre 10. También obtienen valoraciones positivas el mantenimiento y conservación, el horario de recogida y la ubicación de los contenedores.

En comparación con años anteriores, la mayoría de los indicadores se mantienen en niveles altos o experimentan una ligera mejora. Destaca especialmente la recuperación del compromiso de la ciudadanía con el reciclaje, que en 2026 alcanza el 6,3, mejorando respecto al año anterior, aunque sigue siendo uno de los aspectos con menor puntuación relativa dentro del bloque.

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de recogida de basura de Alcorcón?

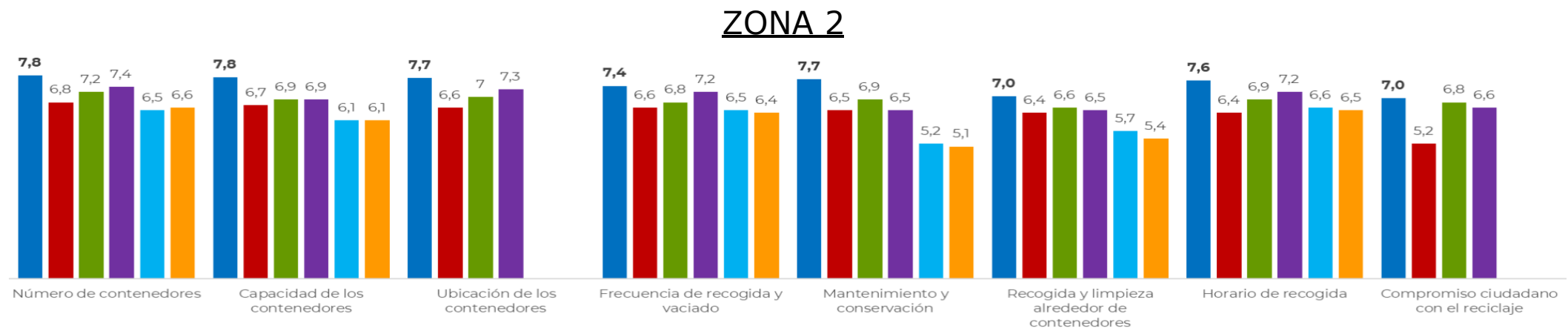
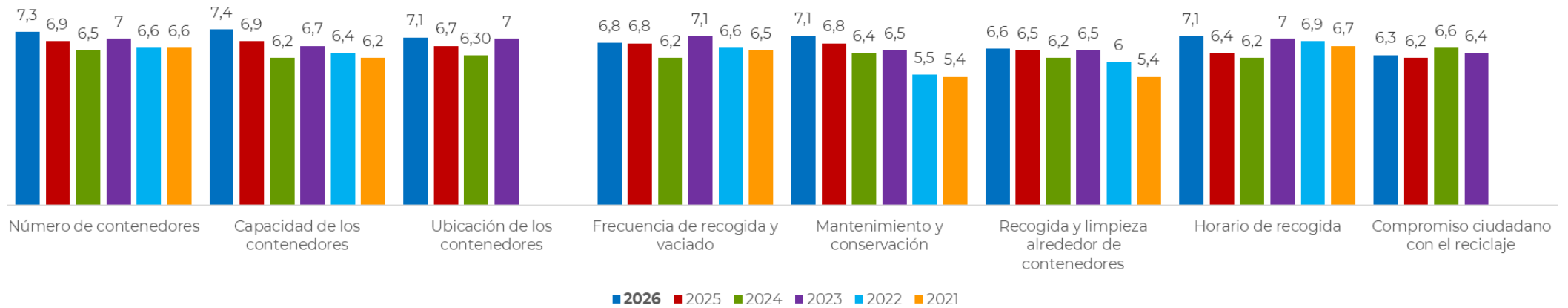
ZONAS



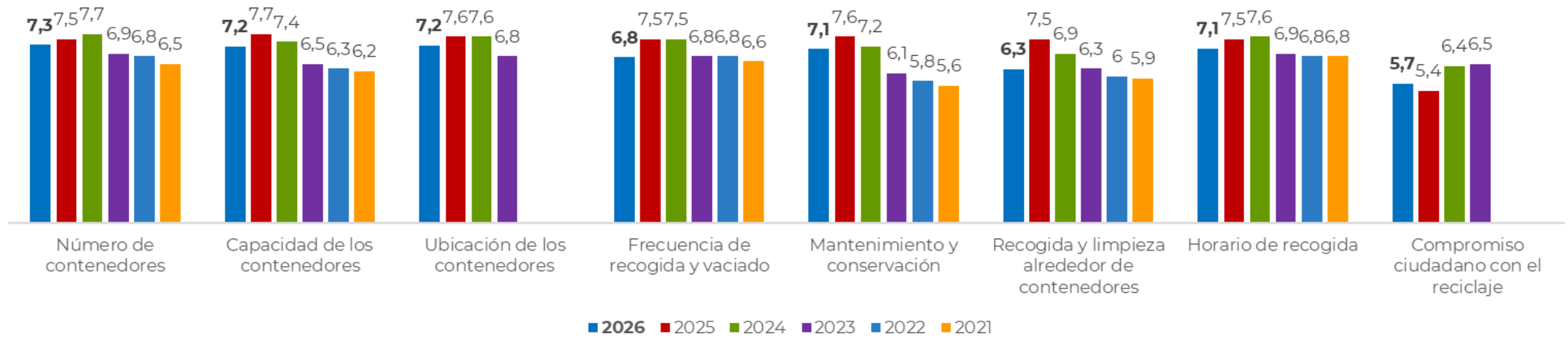
Por zonas, las valoraciones del servicio de recogida de basuras son positivas en las tres áreas analizadas, con puntuaciones generalmente próximas o superiores al 7. La zona 2 presenta las valoraciones más elevadas en buena parte de los indicadores, especialmente en número y capacidad de contenedores, mantenimiento y conservación, y ubicación. La zona 1 mantiene también una percepción favorable, aunque con puntuaciones algo más moderadas en algunos aspectos como el compromiso ciudadano con el reciclaje. La zona 3 ofrece una valoración positiva del servicio, aunque se sitúa ligeramente por debajo en indicadores como la recogida y limpieza alrededor de los contenedores. En conjunto, no se observan valoraciones negativas, sino diferencias de intensidad entre zonas.

EVOLUTIVO

ZONA 1



ZONA 3



Por zonas, la evolución de los aspectos del servicio de recogida de residuos muestra una mejora especialmente clara en la zona 2. En esta zona aumentan prácticamente todos los indicadores respecto a 2025, con puntuaciones superiores al 7 en número de contenedores, capacidad, ubicación, frecuencia de recogida, mantenimiento y horario. La zona 1 presenta una evolución positiva más moderada, con ligeras mejoras en la mayoría de dimensiones. En la zona 3, aunque las puntuaciones continúan siendo positivas, se observa un descenso respecto a los niveles especialmente altos registrados en 2025. En conjunto, el servicio mantiene una valoración favorable en las tres zonas, aunque con dinámicas territoriales diferenciadas.

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de recogida de basura de Alcorcón?

IDEOLOGÍA

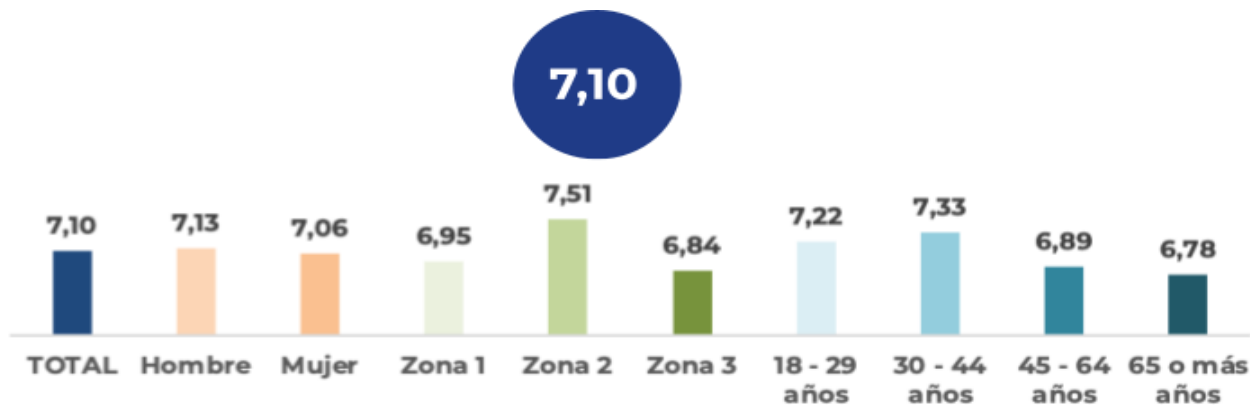
	TOTAL	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Número de contenedores	7,5	7,2	7,6	7,2	7,3	7,9
Capacidad de los contenedores	7,5	7,4	7,4	7,3	7,3	8
Frecuencia de recogida y vaciado	7	6,7	6,8	6,6	6,9	7,8
Mantenimiento y conservación	7,3	7,3	7,6	6,6	7,4	8,2
Recogida y limpieza alrededor de contenedores	6,6	6,2	7,1	6,2	7	7,7
Horario en que se realiza la recogida	7,3	6,9	7,2	7	7,3	7,9
Compromiso ciudadanía con el reciclaje	6,3	6,2	5,2	5,5	6,5	7,6
Ubicación de los contenedores	7,3	7,1	7,7	7	7,3	7,9

Por ideología, se observan diferencias moderadas en la valoración de los distintos aspectos del servicio, si bien todas las puntuaciones se sitúan en niveles positivos.

En general, los ciudadanos que se sitúan en la derecha tienden a otorgar valoraciones ligeramente superiores en la mayoría de los atributos analizados, mientras que los perfiles de centro y centro-izquierda muestran puntuaciones algo más contenidas.

No obstante, las diferencias entre segmentos ideológicos son reducidas y no alteran la valoración global positiva del servicio, que se mantiene en niveles cercanos al notable en todos los casos.

Valoración general del servicio de recogida de basura en Alcorcón



El servicio de recogida de basura en Alcorcón alcanza en 2026 una valoración media de 7,1 sobre 10, lo que refleja una percepción claramente positiva por parte de la ciudadanía. No se aprecian diferencias muy acusadas por sexo, aunque los hombres valoran el servicio ligeramente por encima de las mujeres.

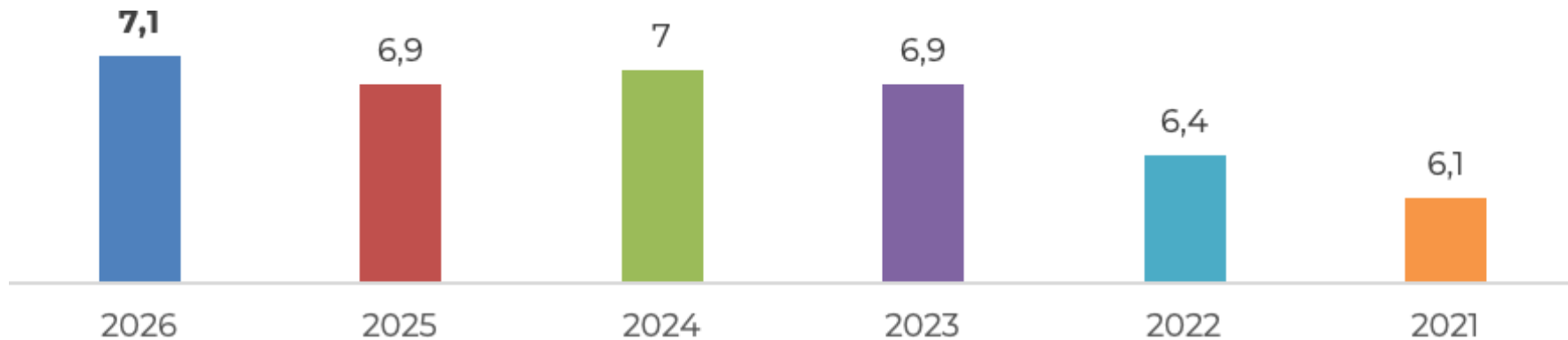
Por zonas, la valoración más alta corresponde a la zona 2, con un 7,51, seguida de la zona 1, con un 6,95, y de la zona 3, con un 6,84. Por grupos de edad, las mejores puntuaciones se observan entre la población de 30 a 44 años y entre los jóvenes de 18 a 29 años. En términos ideológicos, la valoración más elevada procede de quienes se sitúan en la derecha, mientras que el centro presenta la puntuación más moderada.

Ideología

	TOTAL	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Valoración general	7,1	6,86	7,10	6,68	7,14	7,88

Valoración general del servicio de recogida de basura en Alcorcón

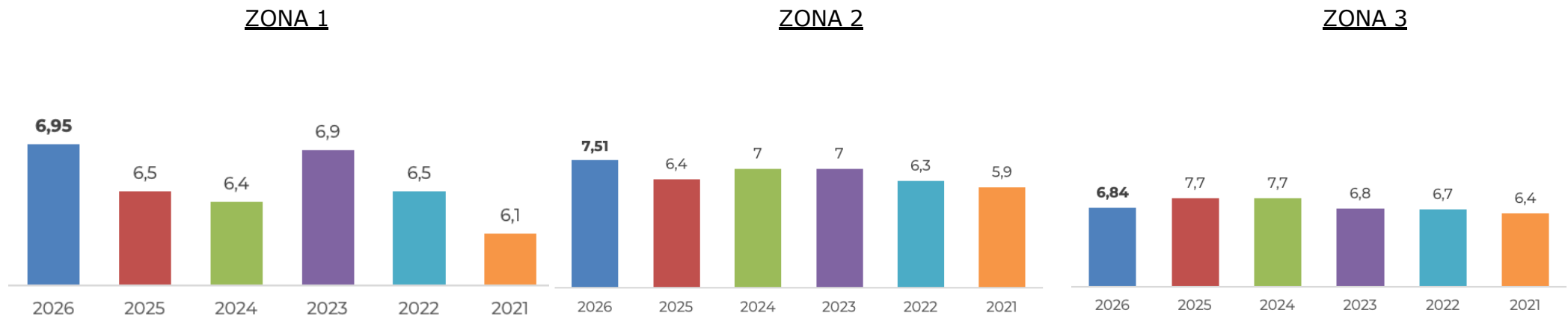
EVOLUTIVO



La valoración general del servicio de recogida de basura mejora en 2026 respecto a 2025, pasando de 6,9 a 7,1. Este dato sitúa la valoración actual como una de las más altas de la serie reciente, por encima de los registros de 2023, 2022 y 2021. La evolución confirma una tendencia general favorable en la percepción ciudadana del servicio. Aunque el incremento respecto al año anterior es moderado, resulta relevante porque consolida el servicio por encima del notable bajo y muestra una recuperación respecto a los años en los que la valoración se situaba en niveles más bajos.

Valoración general del servicio de recogida de basura en Alcorcón

EVOLUTIVO



Por zonas, la evolución del servicio de recogida de basura muestra comportamientos diferenciados. La zona 1 mejora respecto a 2025 y alcanza una valoración de 6,95, acercándose a los niveles más altos de la serie. La zona 2 también mejora y se sitúa en 7,51, convirtiéndose en la zona con mejor valoración en 2026.

En cambio, la zona 3 registra un descenso respecto al año anterior, pasando de 7,7 a 6,84. Aun así, mantiene una valoración positiva y por encima del aprobado. En conjunto, los datos muestran una mejora clara en las zonas 1 y 2, mientras que la zona 3 pierde parte de la valoración excepcionalmente alta registrada en 2025.

Debilidades, fortalezas y satisfacción de la recogida de residuos

Es posible mejorar la calidad percibida del servicio actuando prioritariamente sobre aquellos aspectos que presentan una menor valoración y que, al mismo tiempo, afectan de forma directa a la experiencia cotidiana de la ciudadanía. Para ello, se analiza conjuntamente la satisfacción obtenida por cada atributo y su posición relativa dentro del conjunto de indicadores evaluados.

La satisfacción se entiende como la valoración media otorgada por la ciudadanía a cada aspecto del servicio. Los elementos con puntuaciones superiores a la media del bloque se interpretan como fortalezas o aspectos consolidados, mientras que aquellos situados por debajo se consideran áreas de mejora. Esta lectura permite ordenar las prioridades de actuación y diferenciar entre aspectos que deben mantenerse y aspectos que requieren mayor atención.

La matriz se plantea como una herramienta descriptiva de apoyo a la interpretación de resultados. No pretende establecer relaciones causales, sino ofrecer una lectura visual de los principales puntos fuertes y débiles del servicio a partir de las valoraciones recogidas en la encuesta.

La prioridad de actuación permite ordenar los distintos aspectos del servicio según su valoración media y su relevancia práctica para la experiencia cotidiana de la ciudadanía.

La satisfacción/insatisfacción se interpreta a partir de la posición de cada aspecto respecto a la valoración general del servicio o respecto a la media del bloque.

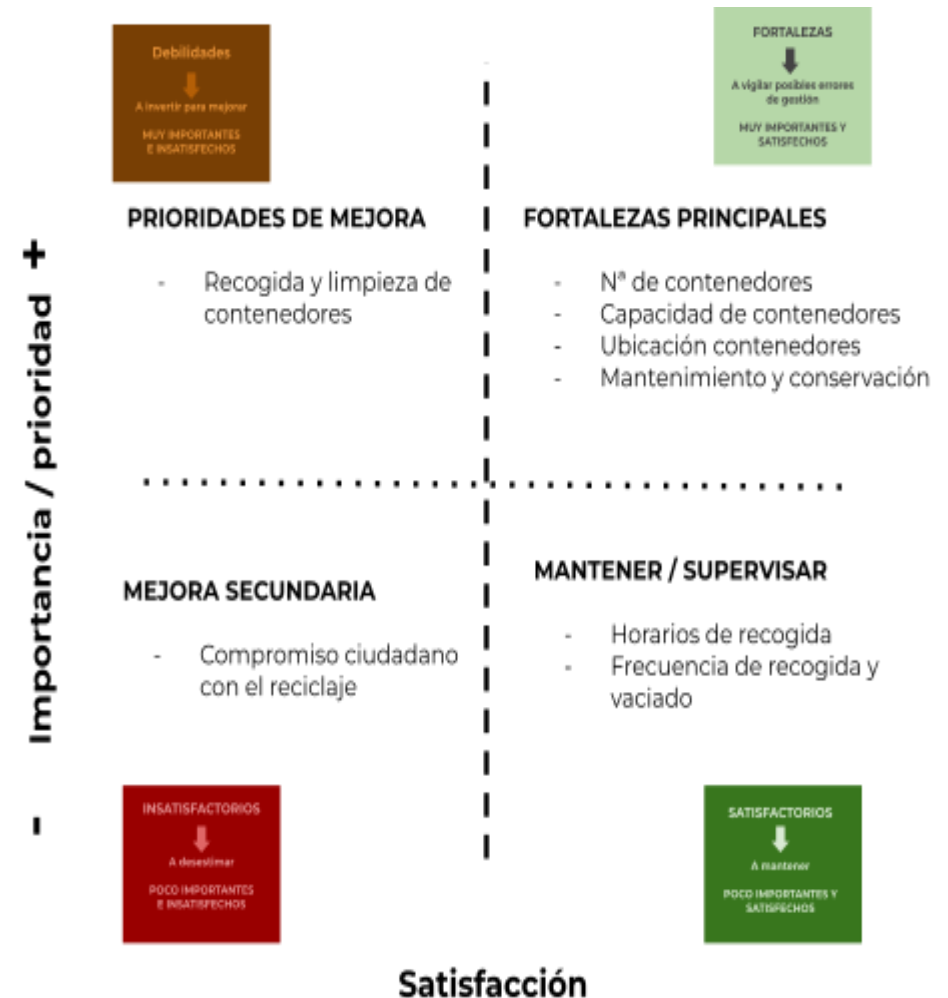


Matriz estratégica del servicio de recogida de residuos

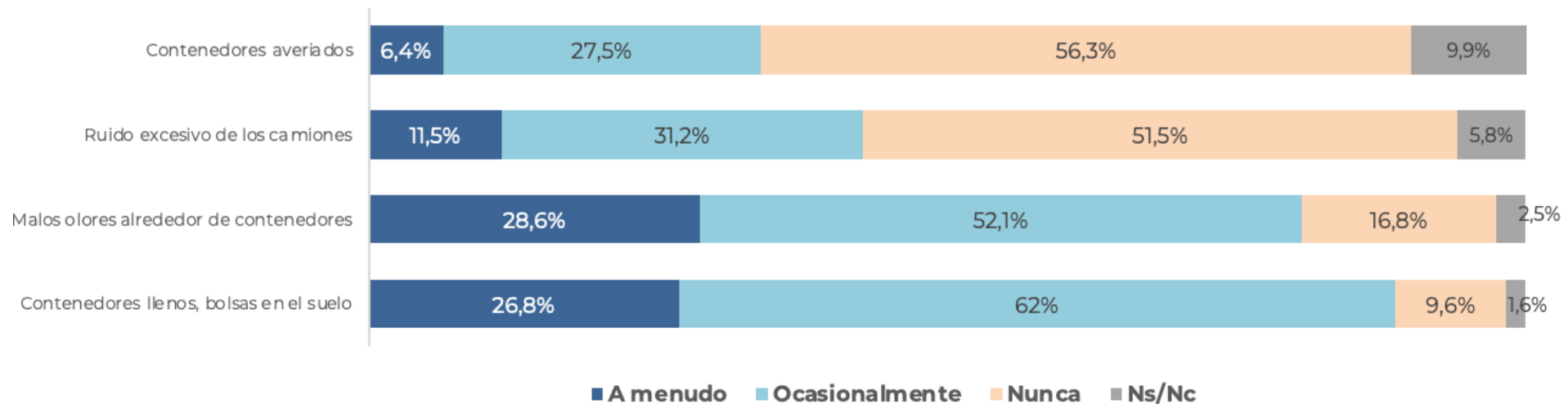
Los principales puntos fuertes del servicio de recogida de residuos son el número de contenedores y la capacidad de los contenedores, ambos con las valoraciones más elevadas del bloque. También se sitúan en una posición favorable la ubicación de los contenedores, el horario de recogida y el mantenimiento y conservación, lo que indica una percepción positiva de la infraestructura básica del servicio.

Como principales áreas de mejora aparecen la recogida y limpieza alrededor de los contenedores y el compromiso ciudadano con el reciclaje. El primero incide directamente en la percepción de limpieza del entorno inmediato, mientras que el segundo remite a una dimensión más vinculada a la corresponsabilidad ciudadana. Por ello, la estrategia debería combinar actuaciones operativas sobre los puntos de depósito con acciones de sensibilización y refuerzo del reciclaje.

La frecuencia de recogida y vaciado se sitúa en una posición intermedia: obtiene una valoración positiva, aunque ligeramente inferior a otros elementos estructurales del servicio. Por tanto, conviene mantener su seguimiento para evitar que afecte negativamente a la percepción global de la recogida.

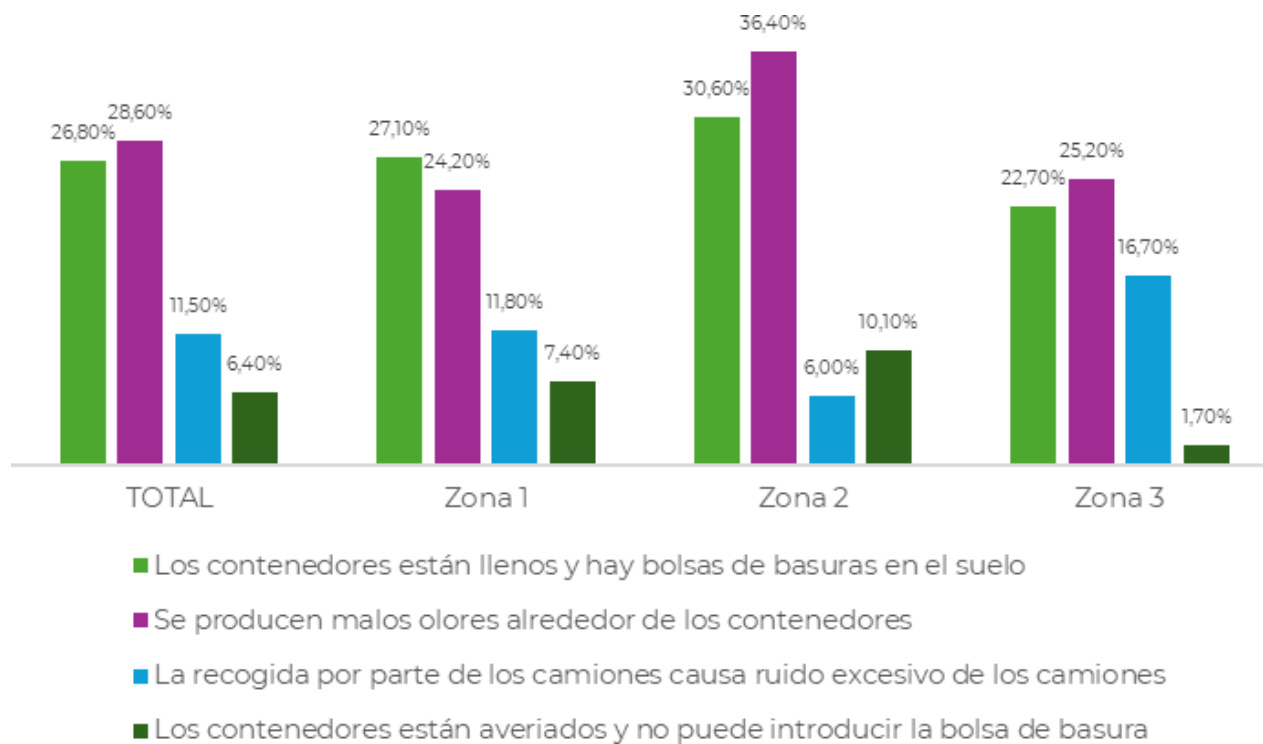


Pensando en los contenedores de su calle, ¿con qué frecuencia diría usted que se producen las siguientes situaciones? ¿A menudo, ocasionalmente, nunca? (% que indica "a menudo")



En relación con las situaciones que se producen alrededor de los contenedores, los problemas más señalados como frecuentes son los malos olores y la presencia de contenedores llenos con bolsas de basura en el suelo. Un 28,6% afirma que los malos olores se producen a menudo, mientras que un 26,8% indica lo mismo respecto a los contenedores llenos y las bolsas en el suelo. La acumulación de residuos y los olores aparecen, por tanto, como los principales puntos de mejora en este bloque. En cambio, los contenedores averiados son el problema menos habitual, ya que solo un 6,4% señala que se producen a menudo. El ruido de los camiones se sitúa en una posición intermedia, con un 11,5% de menciones frecuentes.

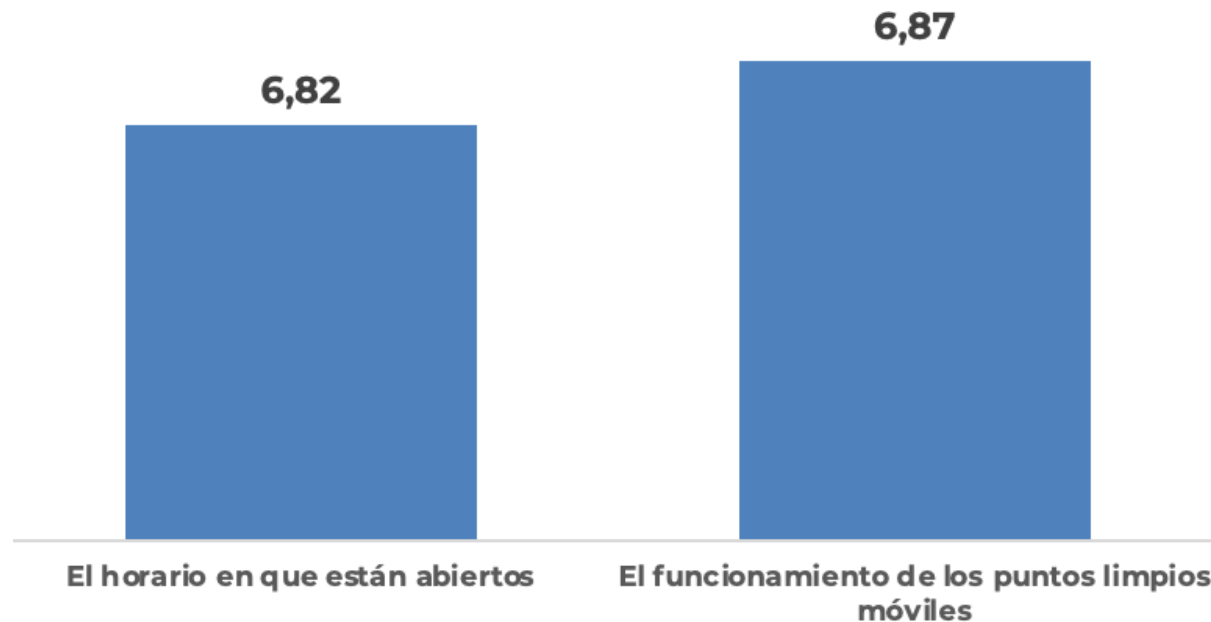
Pensando en los contenedores de su calle, ¿con qué frecuencia diría usted que se producen las siguientes situaciones? ¿A menudo, ocasionalmente, nunca? (% que indica "a menudo")



Por zonas, la zona 2 concentra los mayores niveles de incidencia en dos de los principales problemas: los contenedores llenos y la presencia de bolsas en el suelo, con un 30,6%, y los malos olores alrededor de los contenedores, con un 36,4%. Esto indica que en esta zona la percepción de saturación o falta de limpieza alrededor de los puntos de recogida es más intensa.

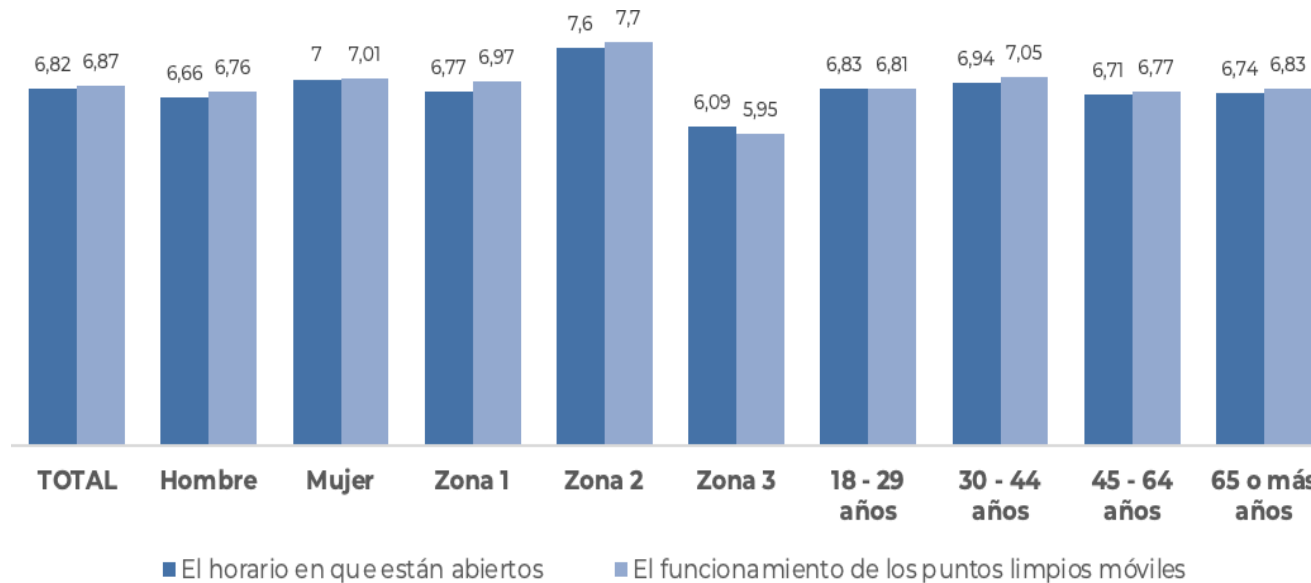
La zona 3 destaca por una mayor incidencia del ruido de los camiones, con un 16,7%, mientras que presenta los niveles más bajos en contenedores averiados. La zona 1 mantiene valores intermedios, aunque también registra porcentajes relevantes en contenedores llenos y malos olores. En conjunto, los datos apuntan a que los problemas no se distribuyen de forma homogénea entre zonas.

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes aspectos sobre los puntos limpios en Alcorcón?



La valoración de los puntos limpios en Alcorcón es positiva. Tanto el horario de apertura como el funcionamiento de los puntos limpios móviles obtienen puntuaciones cercanas al 7 sobre 10, lo que indica una percepción favorable del servicio por parte de la ciudadanía. El funcionamiento de los puntos limpios móviles obtiene una valoración ligeramente superior, con un 6,87, frente al 6,82 del horario de apertura. La diferencia entre ambos aspectos es reducida, por lo que puede afirmarse que la valoración del servicio es bastante equilibrada.

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes aspectos sobre los puntos limpios en Alcorcón?

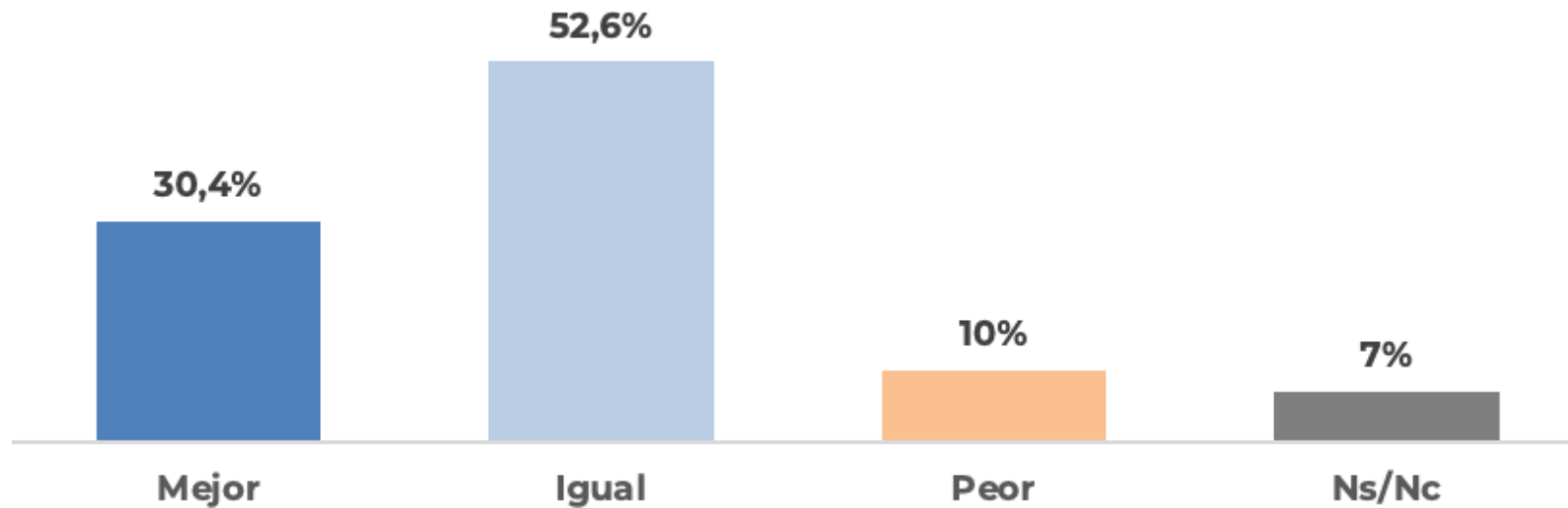


La valoración de los puntos limpios se mantiene en niveles positivos. Tanto el horario de apertura como el funcionamiento de los puntos limpios móviles se sitúan cerca del 7 sobre 10, lo que refleja una percepción favorable del servicio. Por ideología, las valoraciones más elevadas se observan entre quienes se sitúan en la derecha, mientras que los segmentos de centro y centro izquierda presentan puntuaciones algo más moderadas. En cualquier caso, las diferencias no alteran la lectura general positiva del servicio.

Ideología

	Total	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
El horario en qué están abiertos	6,82	7,05	6,15	6,04	6,01	7,76
El funcionamiento de los puntos limpios móviles	6,87	6,68	6,15	5,81	6,22	7,84

En su opinión, ¿el servicio de recogida de basura de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

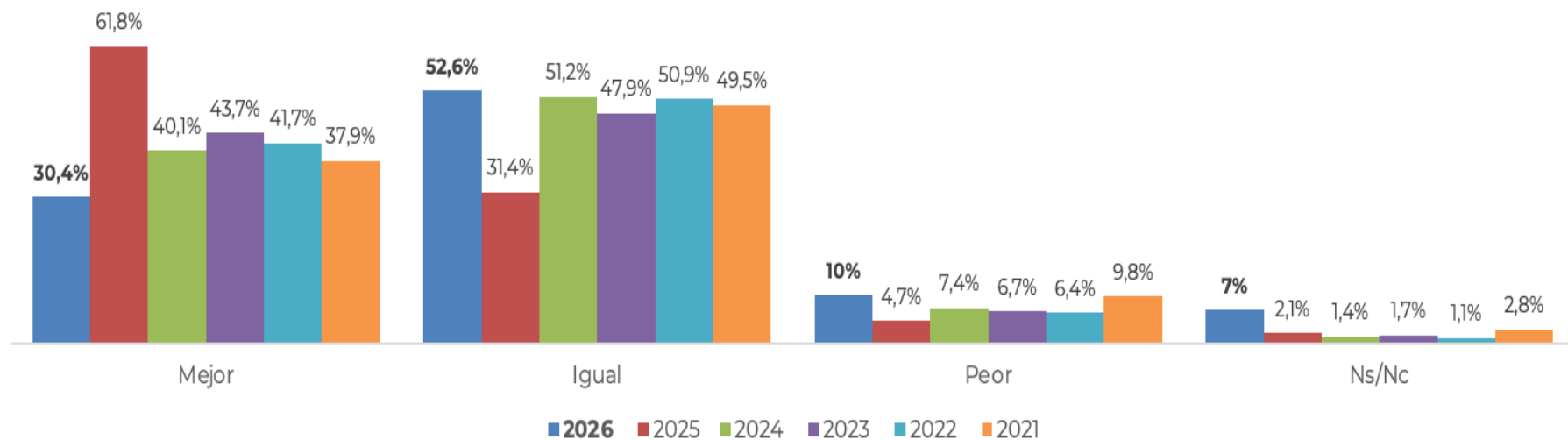


La percepción evolutiva del servicio de recogida de basura es más contenida que la valoración general del servicio. La mayoría de la ciudadanía considera que el servicio se mantiene igual que hace un año, con un 52,6%. Un 30,4% considera que ha mejorado, mientras que un 10% opina que ha empeorado. Estos datos muestran que, aunque la valoración media del servicio es positiva, la percepción de mejora respecto al año anterior no es mayoritaria. La lectura principal es de estabilidad: más de la mitad de los vecinos no percibe cambios sustanciales, aunque el porcentaje de quienes señalan una mejora supera claramente al de quienes consideran que el servicio ha empeorado.

En su opinión, ¿el servicio de recogida de basura de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

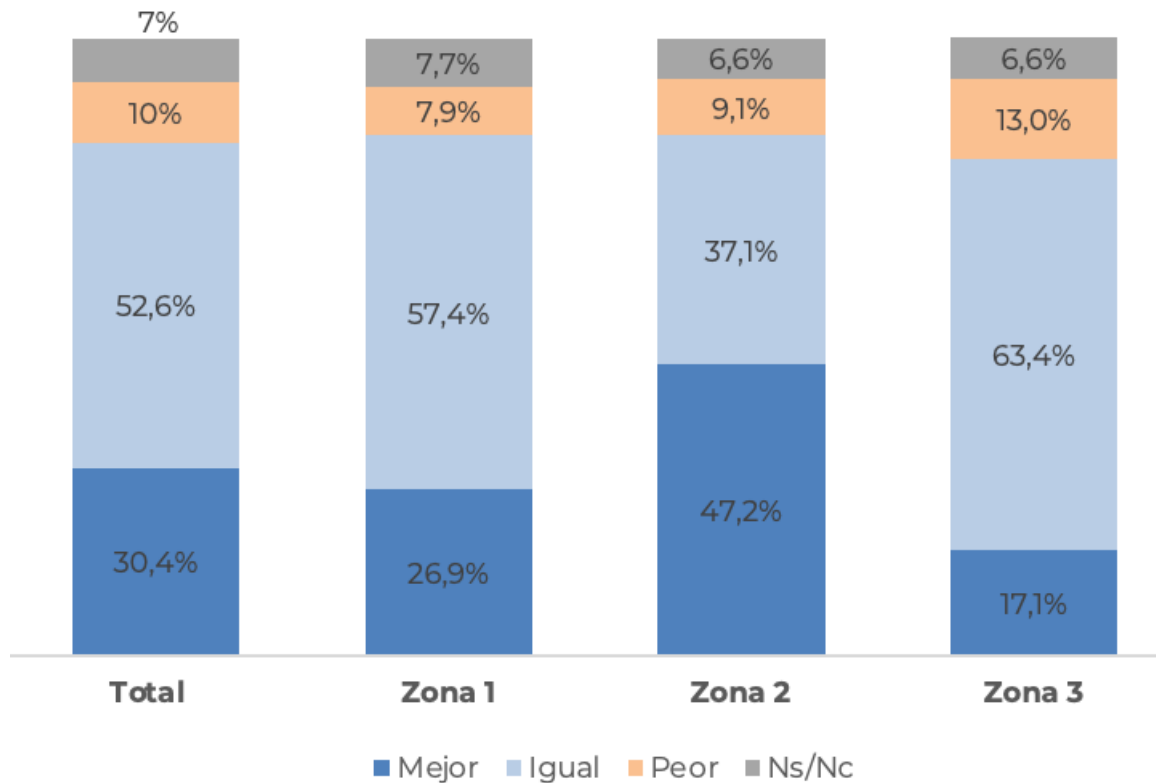
EVOLUTIVO

En comparación con 2025, desciende de forma notable la percepción de mejora del servicio de recogida y aumenta la idea de continuidad. Aun así, la percepción negativa sigue siendo minoritaria. El dato de 2026 refleja una transición desde una valoración de mejora muy intensa en 2025 hacia una lectura más estable del servicio.



En su opinión, ¿el servicio de recogida de basura de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

ZONAS



Por zonas, la percepción sobre la evolución reciente del servicio de recogida de basura muestra diferencias territoriales. En términos generales, predomina la idea de estabilidad, aunque el porcentaje de quienes consideran que el servicio ha mejorado sigue siendo relevante. La zona 1 y la zona 2 presentan una lectura más favorable, mientras que en la zona 3 gana peso la percepción de continuidad. La opinión de empeoramiento es minoritaria en todas las zonas.

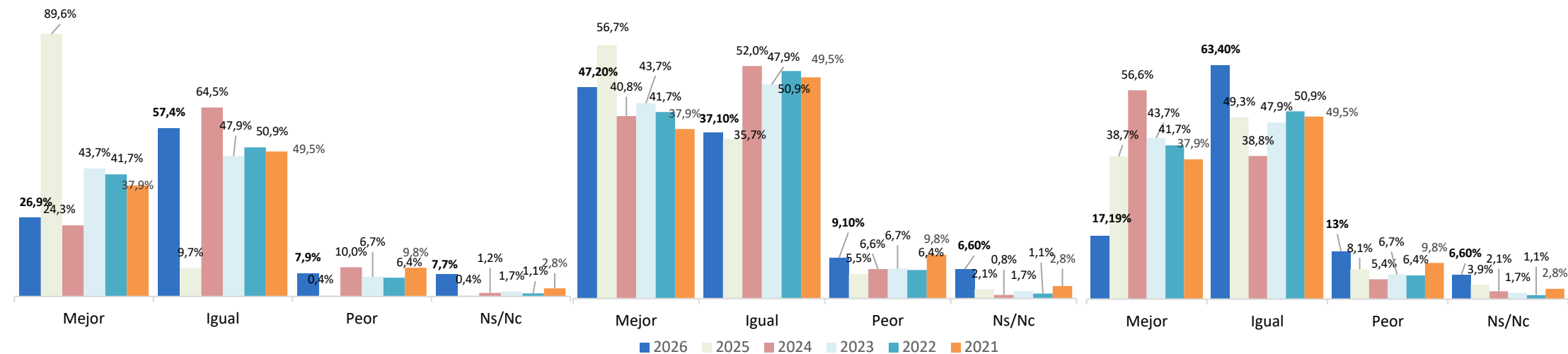
En su opinión, ¿el servicio de recogida de basura de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

EVOLUTIVO

ZONA 1

ZONA 2

ZONA 3



En perspectiva evolutiva, la valoración sobre si el servicio de recogida está mejor, igual o peor que hace un año muestra un cambio respecto a 2025. Mientras que en 2025 predominaba claramente la percepción de mejora, en 2026 gana peso la idea de que el servicio se mantiene igual. A pesar de ello, el porcentaje de quienes consideran que el servicio ha empeorado continúa siendo reducido. Por tanto, el principal cambio no es una valoración negativa, sino una percepción de estabilización.

En su opinión, ¿el servicio de recogida de basura de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

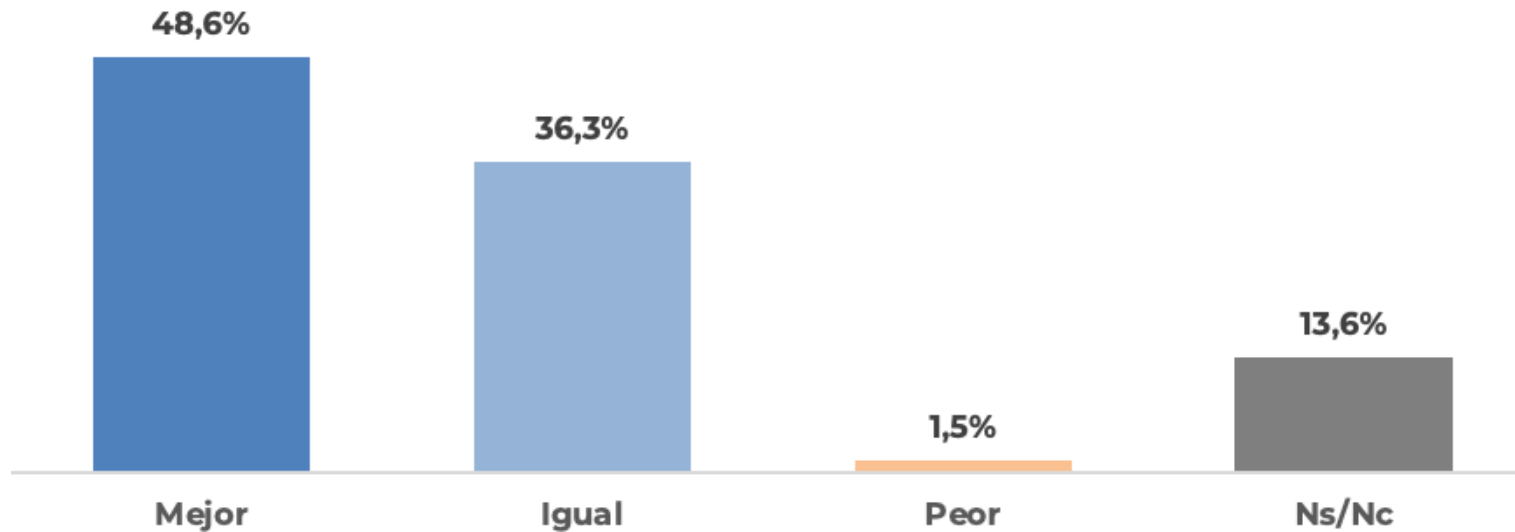
IDEOLOGÍA

	Total	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Mejor	30,4%	27,2%	46,3%	27,8%	37,3%	69,6%
Igual	52,6%	61,7%	49,3%	55,6%	49,8%	25,5%
Peor	10%	8,6%	4,5%	10,1%	3,9%	3,6%
Ns/Nc	7%	2,5%	0%	6,6%	9%	1,2%

Por ideología, la percepción de mejora es especialmente elevada entre quienes se sitúan en la derecha, donde el 69,6% considera que el servicio ha mejorado respecto al año anterior. También destaca el centro izquierda, con un 46,3% de respuestas positivas.

En cambio, entre la izquierda y el centro predomina la idea de que el servicio se mantiene igual. La percepción de empeoramiento es minoritaria en todos los grupos ideológicos, aunque alcanza su mayor valor entre quienes se sitúan en el centro, con un 10,1%, y en la izquierda, con un 8,6%.

¿Y cree que dentro de dos años el servicio de recogida de basura de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

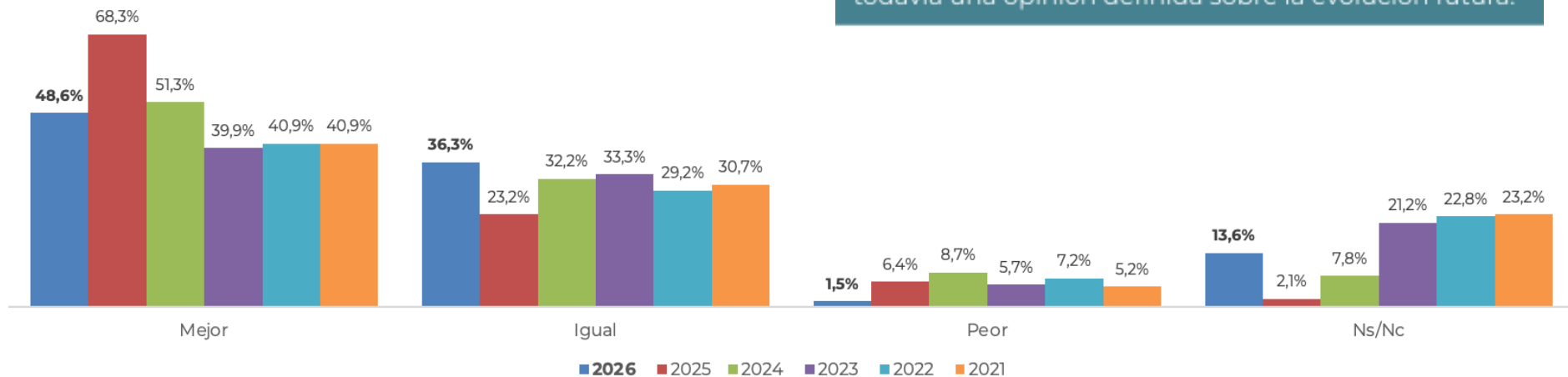


La expectativa sobre la evolución futura del servicio de recogida de basura es moderadamente positiva. Casi la mitad de la población considera que el servicio será mejor dentro de dos años, mientras que algo más de un tercio piensa que se mantendrá igual. El porcentaje de quienes creen que empeorará es muy reducido, lo que indica que apenas existe una percepción pesimista sobre la evolución futura del servicio. No obstante, el porcentaje de Ns/Nc muestra que una parte de la ciudadanía no tiene una opinión formada sobre esta cuestión.

¿Y cree que dentro de dos años el servicio de recogida de basura de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

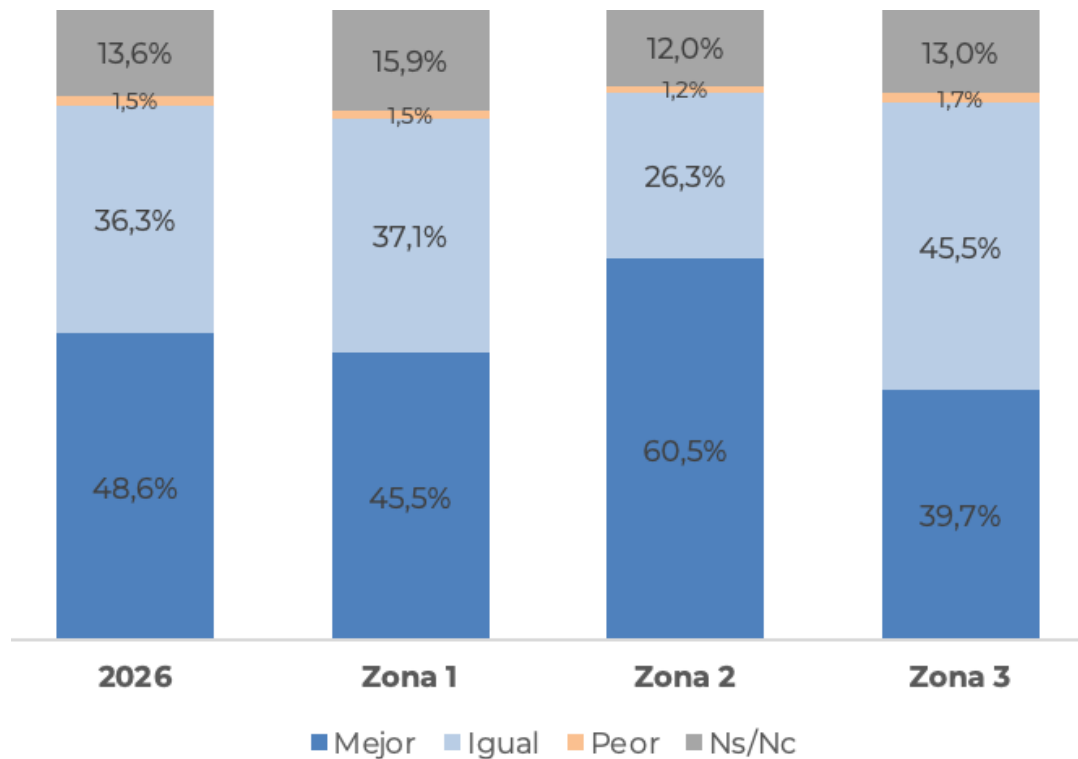
EVOLUTIVO

Las expectativas sobre la evolución futura del servicio de recogida de basura son moderadamente positivas. Casi la mitad de la ciudadanía considera que el servicio será mejor dentro de dos años, mientras que algo más de un tercio cree que se mantendrá igual. El porcentaje de quienes piensan que empeorará es muy bajo, lo que indica que apenas existe una expectativa negativa consolidada. La presencia de Ns/Nc muestra, no obstante, que una parte de la ciudadanía no tiene todavía una opinión definida sobre la evolución futura.



¿Y cree que dentro de dos años el servicio de recogida de basura de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

ZONAS

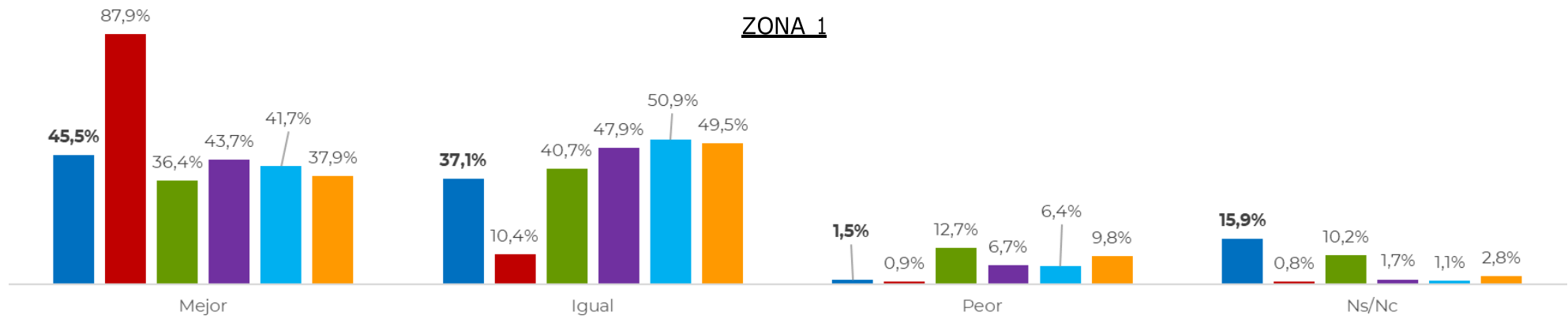


Por zonas, las expectativas futuras del servicio de recogida de basura mantienen una orientación positiva, aunque con distinta intensidad. La zona 1 y la zona 2 concentran los mayores niveles de expectativa de mejora, mientras que la zona 3 presenta una mayor proporción de respuestas de continuidad. La opinión de que el servicio empeorará es minoritaria en todos los territorios. En conjunto, predomina una visión de mejora o estabilidad futura.

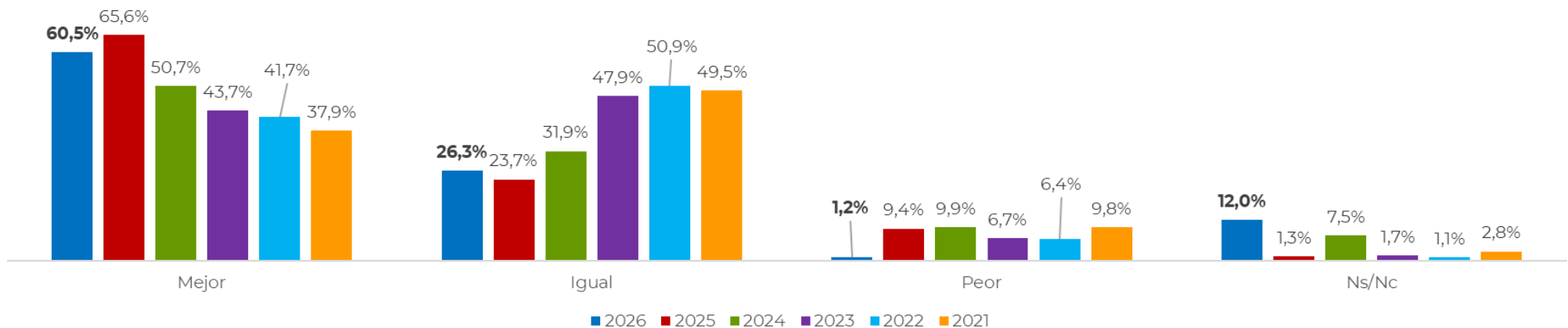
¿Y cree que dentro de dos años el servicio de recogida de basura de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

EVOLUTIVO

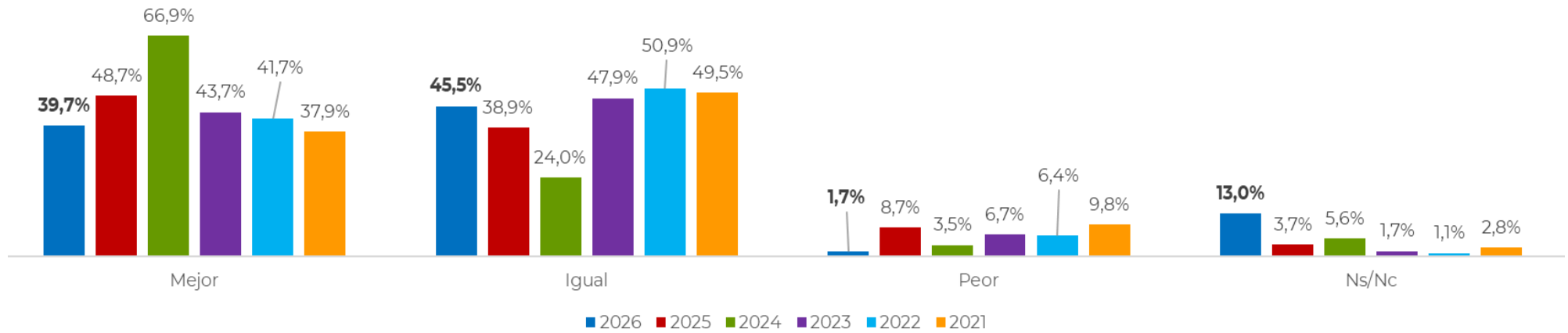
ZONA 1



ZONA 2



ZONA 3



En términos evolutivos por zonas, las expectativas de mejora del servicio de recogida de basura descienden respecto al fuerte optimismo registrado en 2025, aunque se mantienen en niveles positivos. El cambio principal es el aumento de quienes creen que el servicio seguirá igual. Este resultado sugiere que la ciudadanía no percibe un deterioro, sino una normalización de expectativas tras un año anterior especialmente favorable.

¿Y cree que dentro de dos años el servicio de recogida de basura de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

IDEOLOGÍA

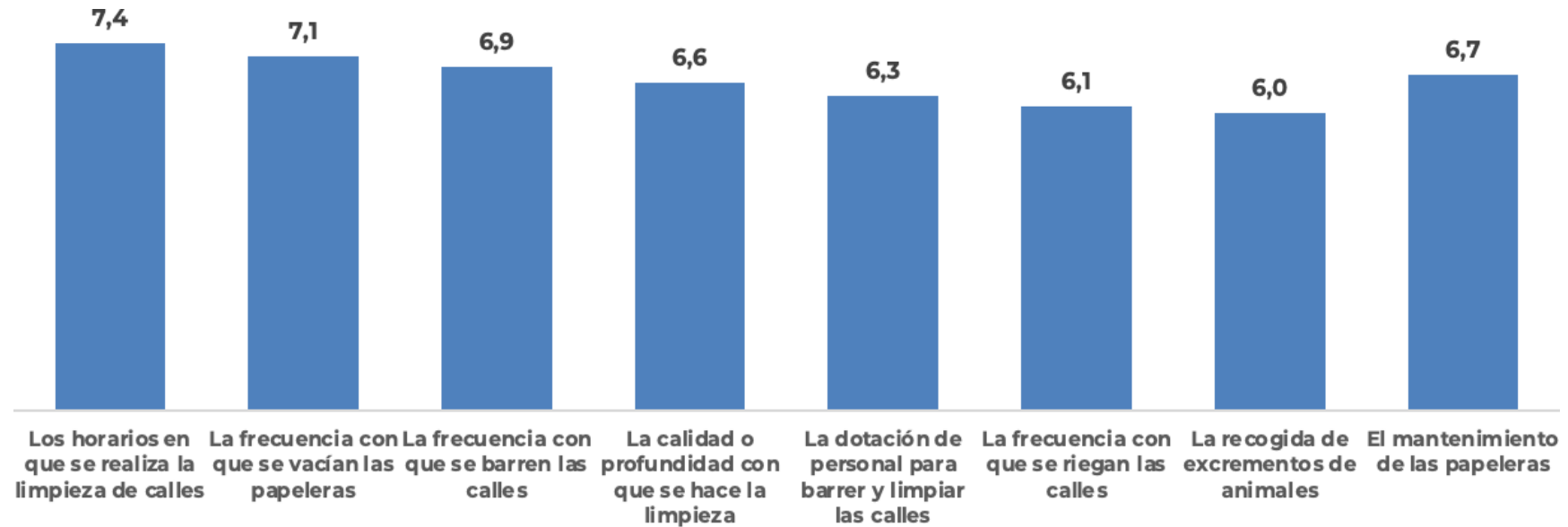
	Total	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Mejor	48,6%	48,1%	53,7%	42,9%	56,2%	83,8%
Igual	36,3%	40,7%	28,4%	43,9%	29,2%	13,4%
Peor	1,5%	8,6%	3,0%	2,0%	0,0%	0,8%
Ns/Nc	13,6%	2,5%	14,9%	11,1%	14,6%	2,0%

Por ideología, la expectativa de mejora futura es mayor entre quienes se sitúan en la derecha, donde el 83,8% considera que el servicio será mejor dentro de dos años. También se observan porcentajes elevados entre el centro derecha y el centro izquierda.

En la izquierda y el centro, aunque la expectativa de mejora sigue siendo relevante, aparece con más fuerza la idea de continuidad. La percepción de empeoramiento es muy baja en casi todos los grupos, aunque alcanza su valor más alto entre quienes se sitúan en la izquierda. En conjunto, predomina una lectura positiva o de estabilidad sobre la evolución futura del servicio.

LIMPIEZA DE LAS CALLES

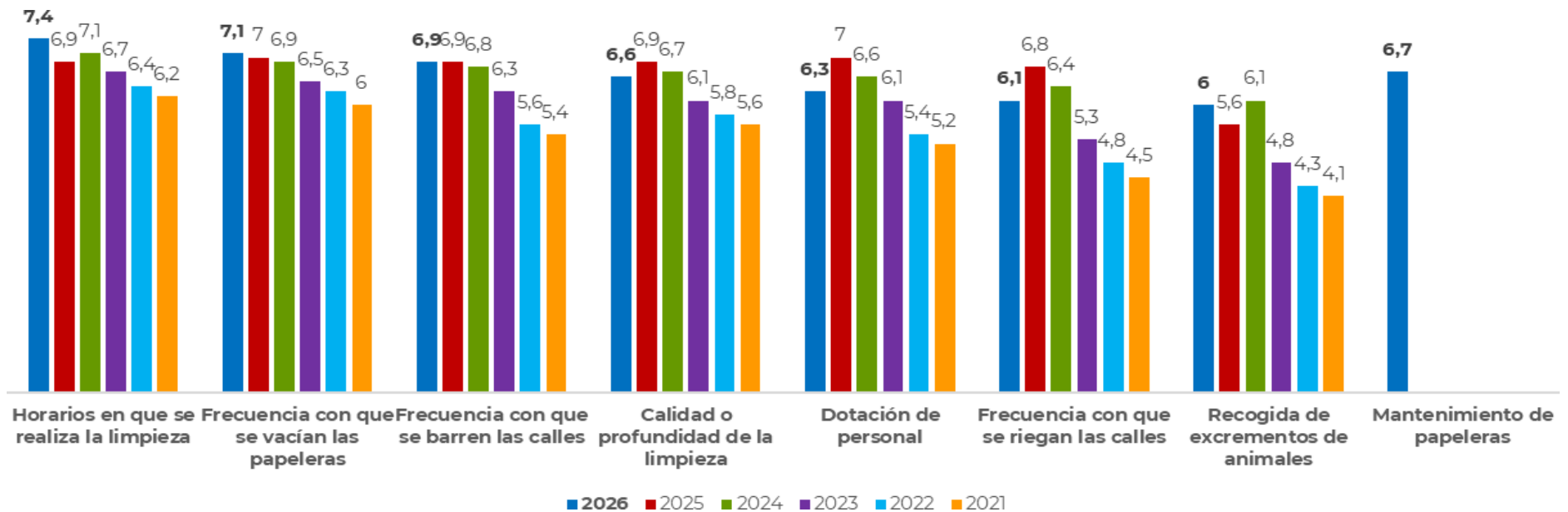
En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿Qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de limpieza de calles en Alcorcón?



Todos los aspectos de limpieza de calles se sitúan en niveles aprobados, siendo 7,4 la más alta y 6 la más baja. Los horarios de limpieza y la frecuencia de vaciado de papeleras son los indicadores mejor valorados. Las puntuaciones más contenidas corresponden a la frecuencia de riego, la recogida de excrementos de animales y la dotación de personal, que aparecen como los principales ámbitos de mejora relativa.

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿Qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de limpieza de calles en Alcorcón?

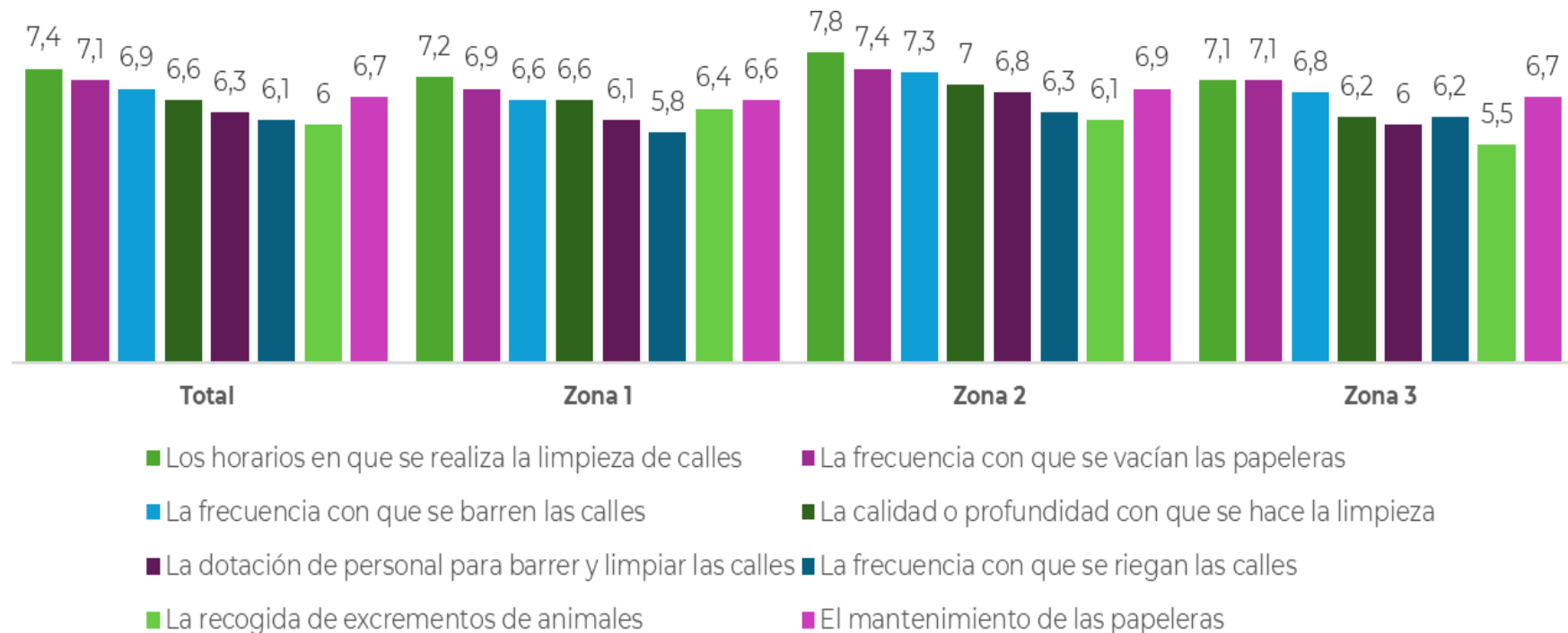
EVOLUTIVO



La valoración de los aspectos del servicio de limpieza de calles se mantiene en niveles positivos en 2026. Destacan especialmente los horarios en que se realiza la limpieza, con una media de 7,4, y la frecuencia de vaciado de papeleras, con 7,1. En comparación con 2025, se observa una mejora clara en los horarios de limpieza y en la recogida de excrementos de animales. En cambio, descienden la dotación de personal, la frecuencia de riego y la calidad o profundidad de la limpieza. Aun así, todos los indicadores se mantienen por encima del aprobado

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿Qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de limpieza de calles en Alcorcón?

ZONAS

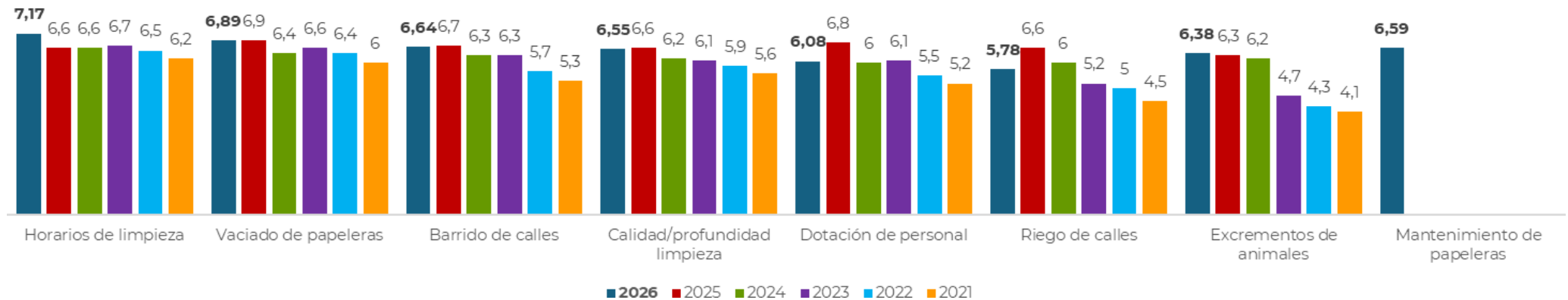


Por zonas, la zona 2 presenta las mejores valoraciones en la mayoría de los aspectos de limpieza de calles, especialmente en horarios, vaciado de papeleras, barrido y calidad de la limpieza. La zona 1 mantiene puntuaciones positivas, con una valoración destacada en la recogida de excrementos de animales. La zona 3 se sitúa algo por debajo en algunos indicadores, especialmente en calidad o profundidad de limpieza y dotación de personal. En conjunto, todas las zonas mantienen valoraciones favorables, aunque con diferencias internas.

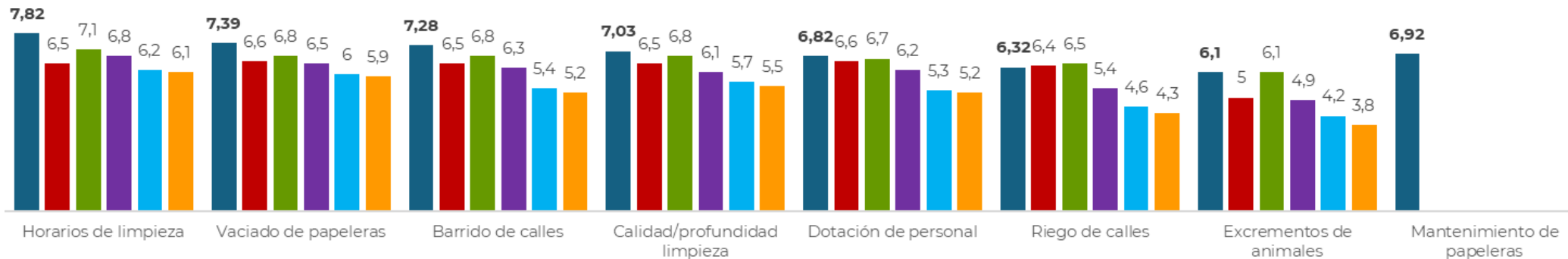
En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿Qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de limpieza de calles en Alcorcón?

EVOLUTIVO

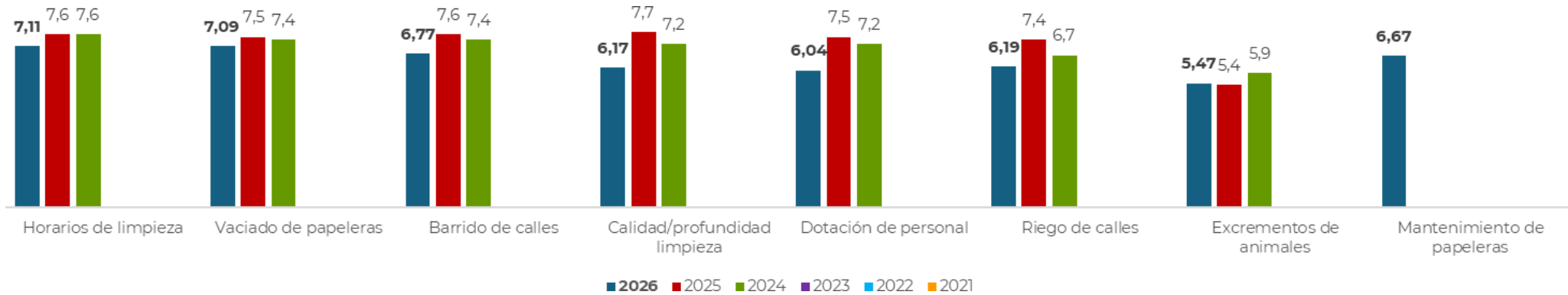
ZONA 1



ZONA 2



ZONA 3



La evolución por zonas de los aspectos de limpieza de calles muestra un comportamiento desigual. La zona 2 experimenta una mejora clara en 2026, situándose como el área con mejores valoraciones en horarios de limpieza, vaciado de papeleras, frecuencia de barrido y calidad de la limpieza. La zona 1 mantiene niveles positivos y relativamente estables, aunque con descensos en dotación de personal y frecuencia de riego respecto a 2025. En la zona 3 se observa un retroceso respecto a las valoraciones especialmente elevadas del año anterior, aunque la mayoría de los indicadores continúan por encima del aprobado. El mantenimiento de papeleras debe interpretarse como un indicador nuevo en 2026, por lo que no dispone de comparación histórica directa.

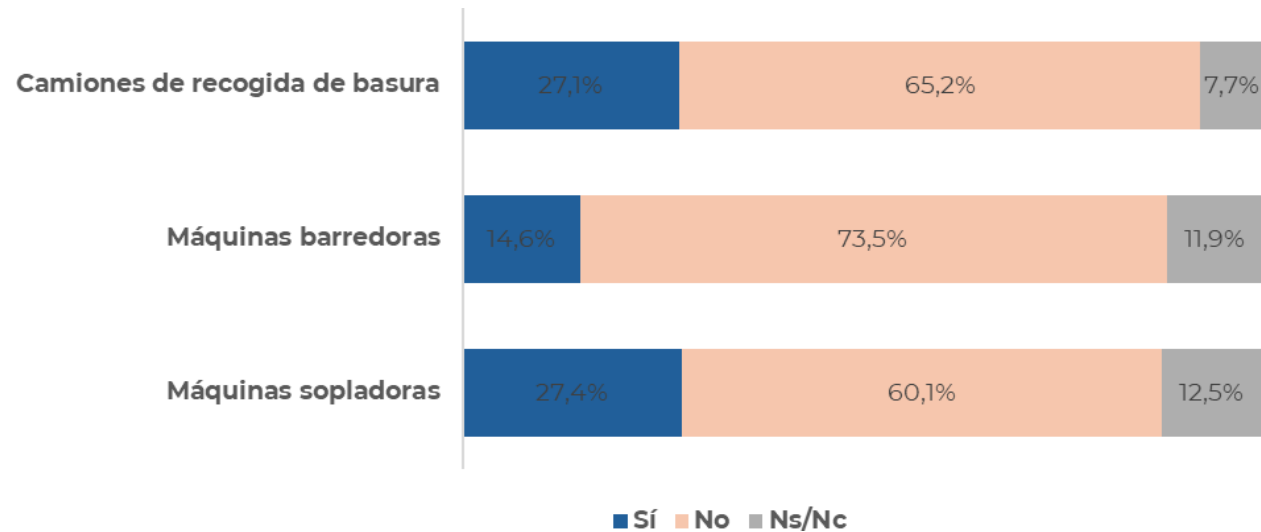
En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿Qué valoración da usted a los siguientes aspectos del servicio de limpieza de calles en Alcorcón?

IDEOLOGÍA

	Total	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Los horarios en que se realiza la limpieza de calles	7,4	6,60	7,60	7,19	7,31	8,16
La frecuencia con que se vacían las papeleras	7,1	6,81	7,70	7,09	7,38	8,01
La frecuencia con que se barren las calles	6,9	6,43	7,00	7,16	6,99	7,76
La calidad o profundidad con que se hace la limpieza	6,6	6,14	6,36	6,76	6,95	7,63
La dotación de personal para barrer y limpiar las calles	6,3	6,41	6,40	6,61	6,86	7,60
La frecuencia con que se riegan las calles	6,1	6,46	6,21	6,36	6,67	7,53
La recogida de excrementos de animales	6,0	6	5,51	5,38	6,34	6,71
El mantenimiento de las papeleras	6,7	7,09	7,21	6,34	7,08	7,89

Por ideología, todas las valoraciones se sitúan en niveles positivos, aunque se observan diferencias entre grupos. Las puntuaciones más elevadas proceden, en general, de quienes se sitúan en la derecha, especialmente en los horarios de limpieza, la frecuencia de vaciado de papeleras y el mantenimiento de las papeleras. La izquierda es más crítica en algunos aspectos, especialmente en la valoración general de los horarios, la calidad de la limpieza y la frecuencia de barrido. Aun así, la mayoría de los indicadores se mantienen por encima del aprobado en todos los segmentos ideológicos. La recogida de excrementos de animales sigue siendo uno de los aspectos con valoración más contenida.

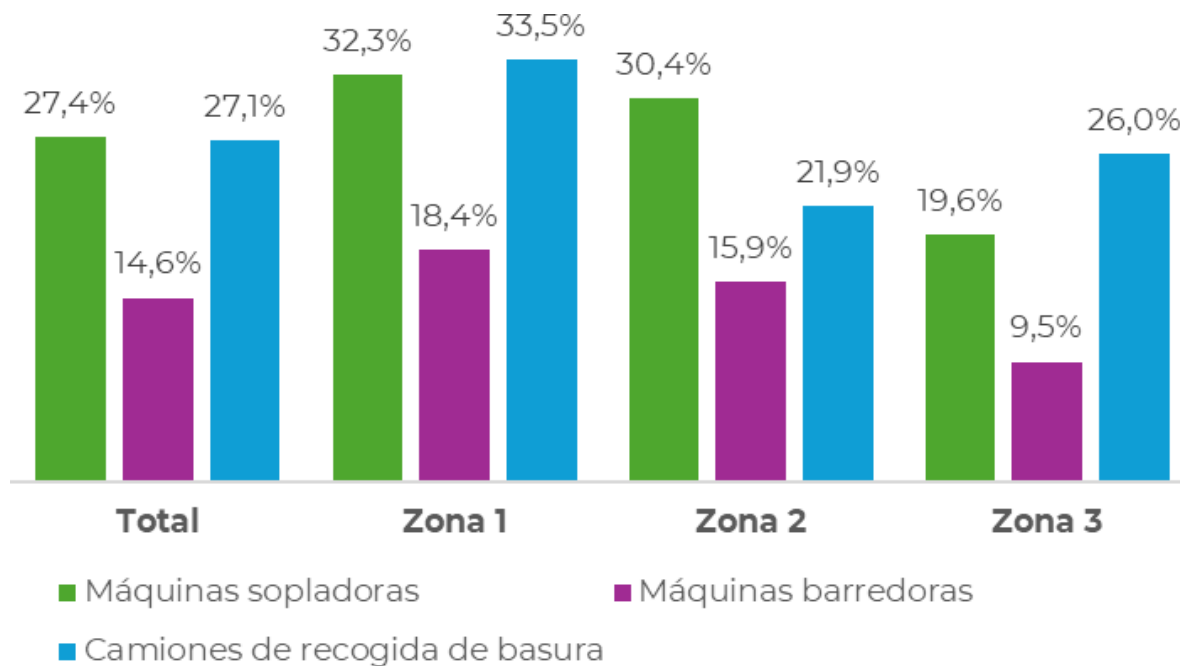
¿En los últimos meses ha sufrido molestias importantes como consecuencia del ruido alguno de los siguientes servicios?



El ruido asociado a los servicios de limpieza y recogida aparece como una molestia relevante para una parte de la ciudadanía. Las máquinas sopladoras y los camiones de recogida de basura son los elementos que generan mayor nivel de molestia, con porcentajes muy similares. Las máquinas barredoras presentan una incidencia menor, aunque también son señaladas por una parte de los vecinos. En conjunto, los datos muestran que el ruido no afecta de forma mayoritaria a toda la población, pero sí constituye un aspecto a tener en cuenta en la gestión cotidiana del servicio.

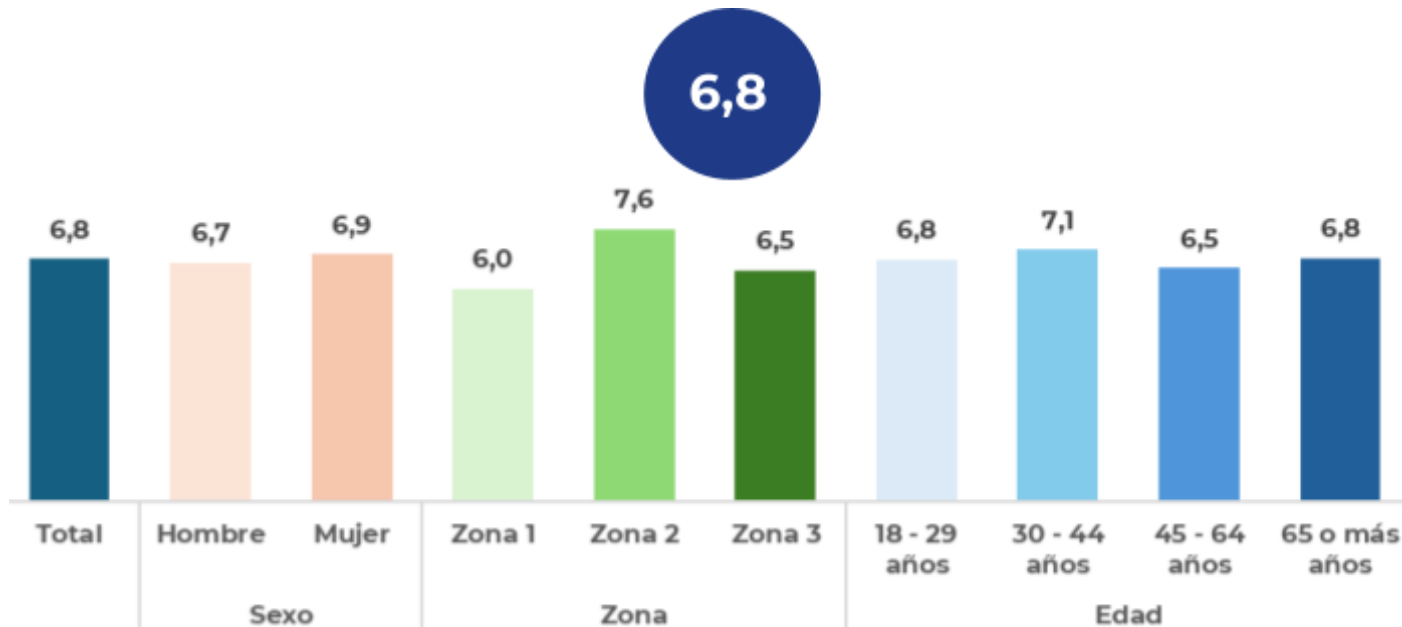
¿En los últimos meses ha sufrido molestias importantes como consecuencia del ruido alguno de los siguientes servicios? (% que menciona SÍ)

ZONAS



La zona 1 presenta los mayores niveles de molestia por ruido, especialmente por camiones de recogida y máquinas sopladoras. La zona 2 registra también una presencia relevante de molestias por sopladoras, mientras que la zona 3 presenta menor incidencia en sopladoras y barredoras, aunque mantiene un nivel relevante en camiones de recogida.

Valoración general del servicio de limpieza de calles en Alcorcón



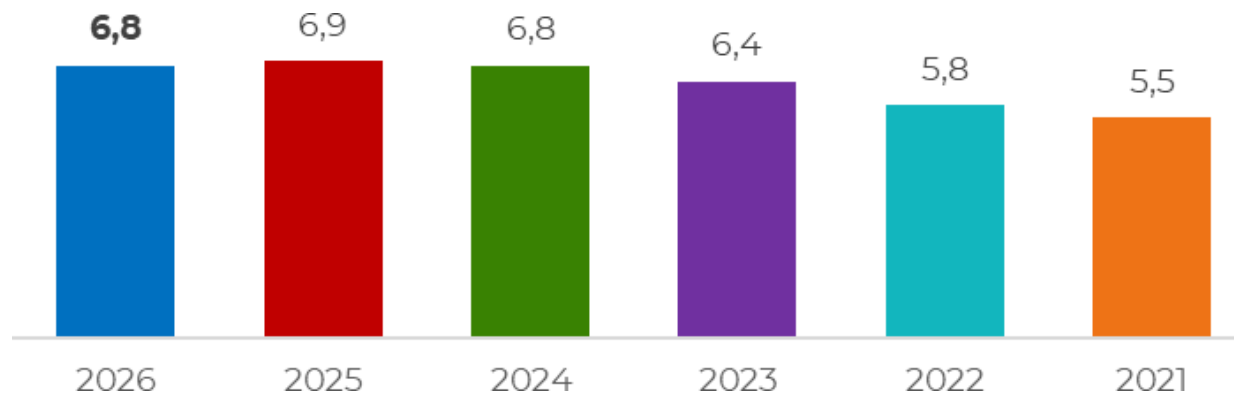
La valoración general del servicio de limpieza de calles se sitúa en 6,8 sobre 10, lo que refleja una percepción global positiva. La puntuación queda ligeramente por debajo de la obtenida en 2025, aunque sigue en niveles similares a los años más recientes. Por ideología, se observan diferencias relevantes: la derecha y el centro derecha valoran mejor el servicio, mientras que la izquierda ofrece una valoración más baja. En conjunto, la valoración general sigue siendo favorable, aunque con mayor variabilidad entre segmentos ideológicos.

Ideología

	Total	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Valoración general	6,80	4,88	6,97	6,97	7,08	7,76

Valoración general del servicio de limpieza de calles en Alcorcón

EVOLUTIVO



En perspectiva evolutiva, la valoración general del servicio de limpieza de calles se mantiene en niveles positivos. El dato de 2026, situado en 6,8, supone una ligera bajada respecto a 2025, pero continúa por encima de los registros de 2023, 2022 y 2021. Por tanto, la serie muestra una estabilización en torno al notable bajo, después del incremento observado en años anteriores

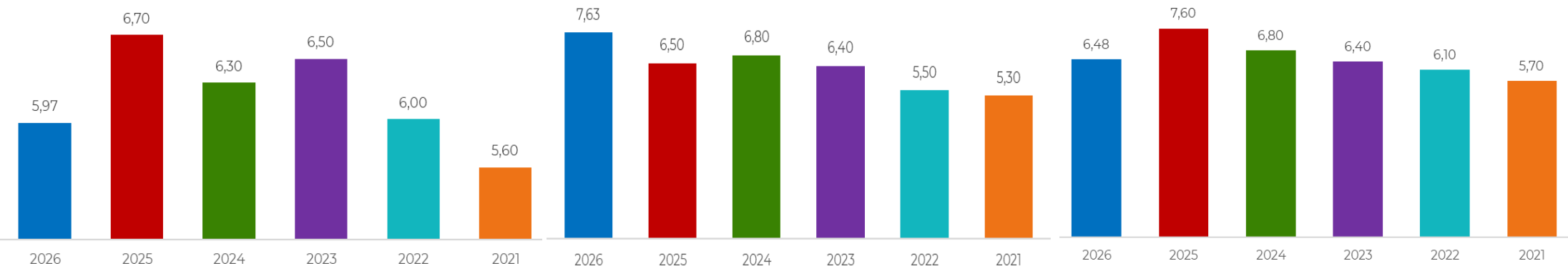
Valoración general del servicio de limpieza de calles en Alcorcón

EVOLUTIVO

ZONA 1

ZONA 2

ZONA 3



Por zonas, la valoración general del servicio de limpieza de calles muestra diferencias relevantes. La zona 2 presenta la mejor valoración actual, mientras que la zona 1 se sitúa en una posición intermedia y la zona 3 ofrece una puntuación más moderada. En comparación con 2025, la zona 3 pierde parte de la valoración especialmente alta que había registrado, mientras que la zona 2 mejora su percepción. En conjunto, el servicio mantiene una valoración positiva en todas las zonas.

Debilidades, fortalezas y satisfacción de la limpieza de calles

Es posible mejorar la calidad percibida del servicio actuando prioritariamente sobre aquellos aspectos que presentan una menor valoración y que, al mismo tiempo, afectan de forma directa a la experiencia cotidiana de la ciudadanía. Para ello, se analiza conjuntamente la satisfacción obtenida por cada atributo y su posición relativa dentro del conjunto de indicadores evaluados.

La satisfacción se entiende como la valoración media otorgada por la ciudadanía a cada aspecto del servicio. Los elementos con puntuaciones superiores a la media del bloque se interpretan como fortalezas o aspectos consolidados, mientras que aquellos situados por debajo se consideran áreas de mejora. Esta lectura permite ordenar las prioridades de actuación y diferenciar entre aspectos que deben mantenerse y aspectos que requieren mayor atención.

La matriz se plantea como una herramienta descriptiva de apoyo a la interpretación de resultados. No pretende establecer relaciones causales, sino ofrecer una lectura visual de los principales puntos fuertes y débiles del servicio a partir de las valoraciones recogidas en la encuesta.

La prioridad de actuación permite ordenar los distintos aspectos del servicio según su valoración media y su relevancia práctica para la experiencia cotidiana de la ciudadanía.

La satisfacción/insatisfacción se interpreta a partir de la posición de cada aspecto respecto a la valoración general del servicio o respecto a la media del bloque.



Matriz estratégica del servicio de limpieza de calles

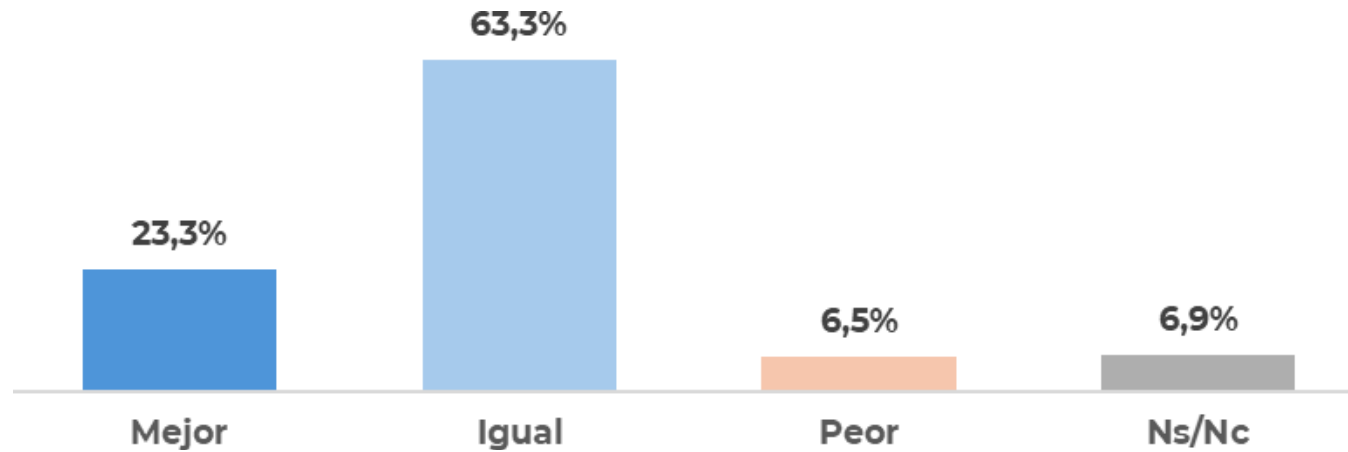
Los horarios en que se realiza la limpieza de calles y la frecuencia con que se vacían las papeleras aparecen como los principales puntos fuertes del servicio, al registrar las valoraciones más elevadas. También la frecuencia de barrido mantiene una posición favorable, lo que indica una percepción positiva de los elementos más visibles y cotidianos de la limpieza viaria.

En cambio, la frecuencia con que se riegan las calles, la dotación de personal y la recogida de excrementos de animales se sitúan como los aspectos con mayor margen de mejora. Aunque todos ellos alcanzan el aprobado, sus puntuaciones son más contenidas que las del resto del bloque. Estos elementos afectan directamente a la percepción del estado del espacio público, por lo que conviene reforzarlos o mantenerlos bajo seguimiento.

El mantenimiento de las papeleras y la calidad o profundidad de la limpieza ocupan una posición intermedia. No aparecen como los principales problemas del servicio, pero tampoco alcanzan las puntuaciones más altas. En consecuencia, la matriz sugiere mantener los elementos mejor valorados y reforzar las dimensiones más visibles o sensibles para la ciudadanía.



En su opinión, ¿el servicio de limpieza de calles de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

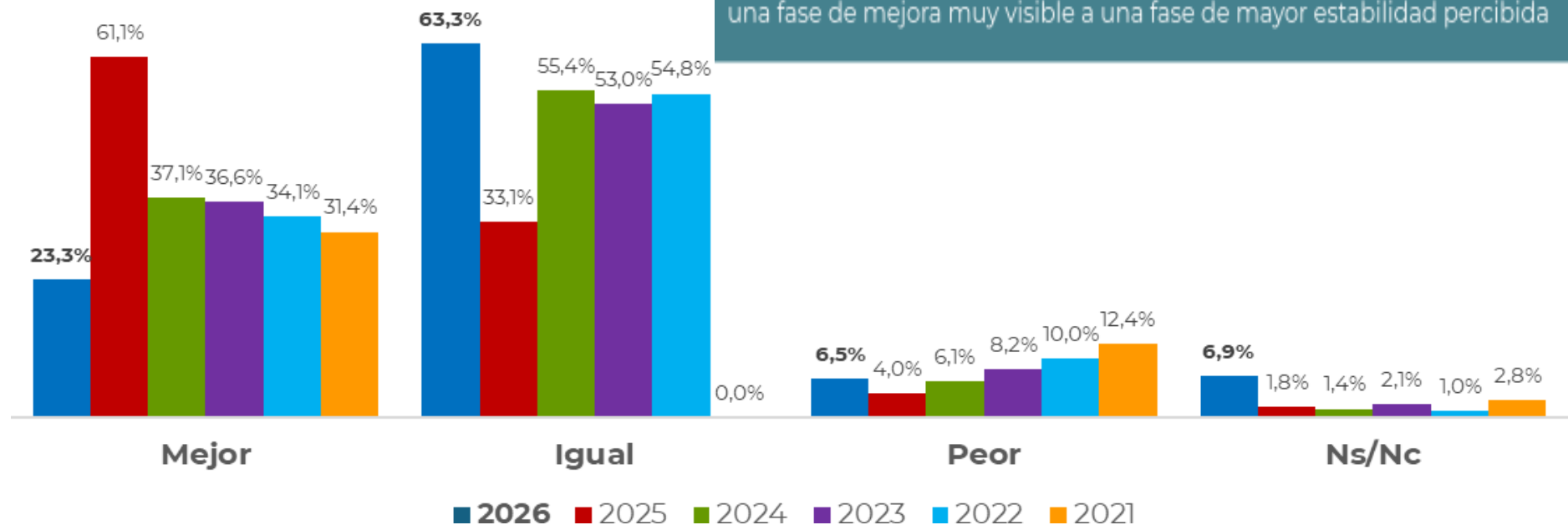


En 2026 predomina la percepción de que el servicio de limpieza de calles se mantiene igual que hace un año. Aunque casi una cuarta parte de la ciudadanía considera que ha mejorado, esta percepción es menor que la registrada en 2025. El porcentaje de quienes opinan que ha empeorado continúa siendo reducido. La lectura principal es, por tanto, de estabilidad del servicio más que de deterioro.

En su opinión, ¿el servicio de limpieza de calles de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

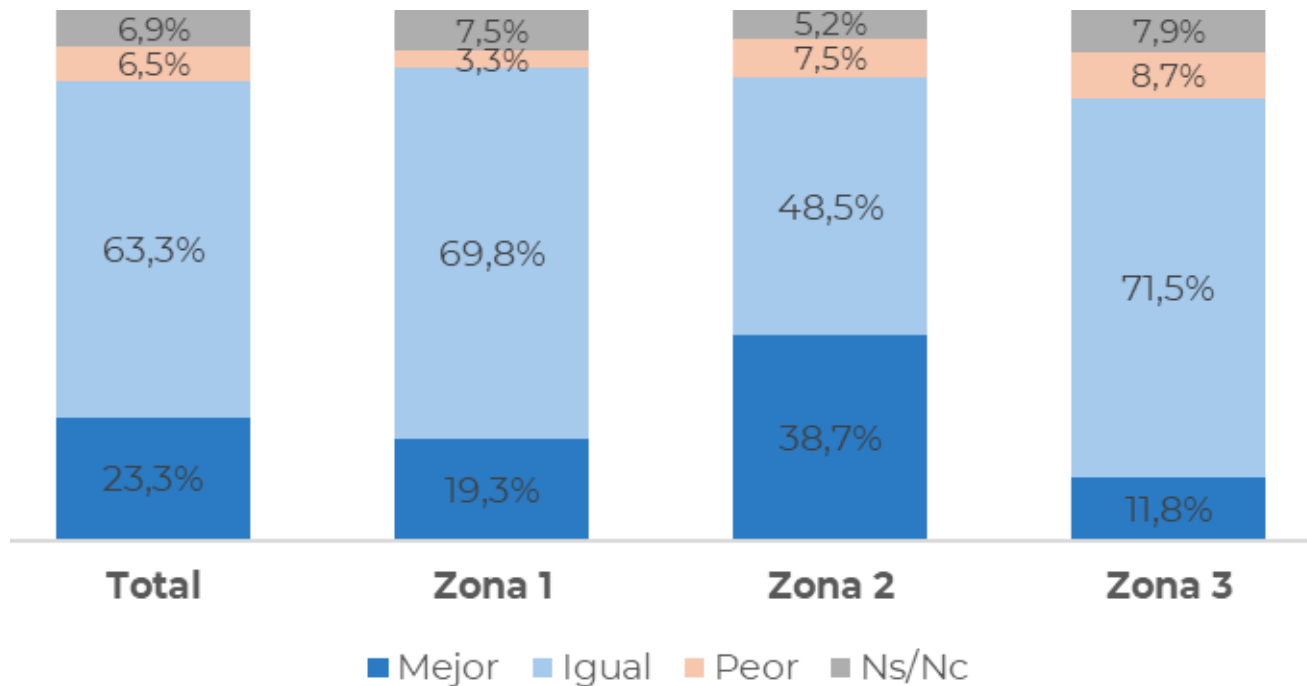
EVOLUTIVO

El evolutivo muestra un cambio claro respecto a 2025. Ese año predominaba la percepción de mejora, mientras que en 2026 aumenta de forma notable el grupo que considera que el servicio está igual. La percepción de empeoramiento se mantiene en niveles bajos, aunque ligeramente por encima del dato de 2025. En conjunto, el servicio pasa de una fase de mejora muy visible a una fase de mayor estabilidad percibida



En su opinión, ¿el servicio de limpieza de calles de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

ZONAS

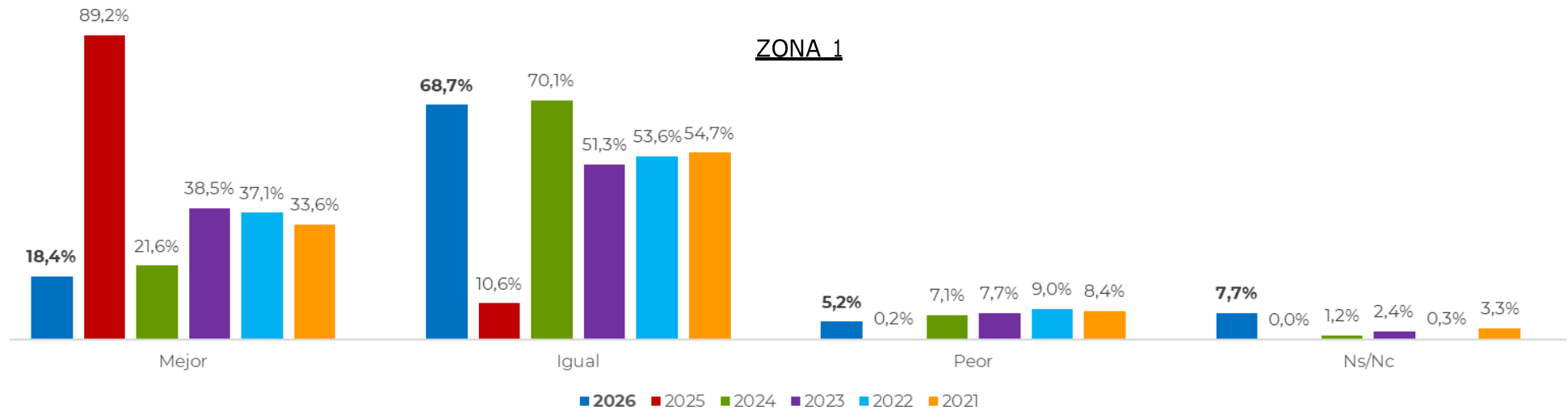


Por zonas, la percepción de evolución del servicio de limpieza de calles presenta diferencias. La mejora es más intensa en los segmentos territoriales donde la ciudadanía percibe cambios visibles en la prestación del servicio, mientras que en otras zonas se impone la idea de continuidad. La opinión de empeoramiento es minoritaria, lo que indica que no existe una percepción territorialmente extendida de deterioro.

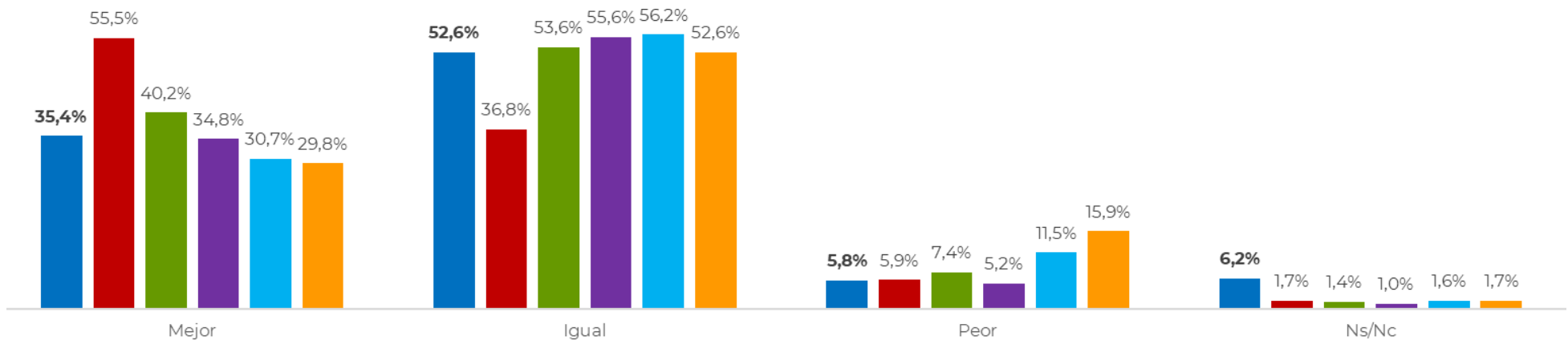
En su opinión, ¿el servicio de limpieza de calles de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

EVOLUTIVO

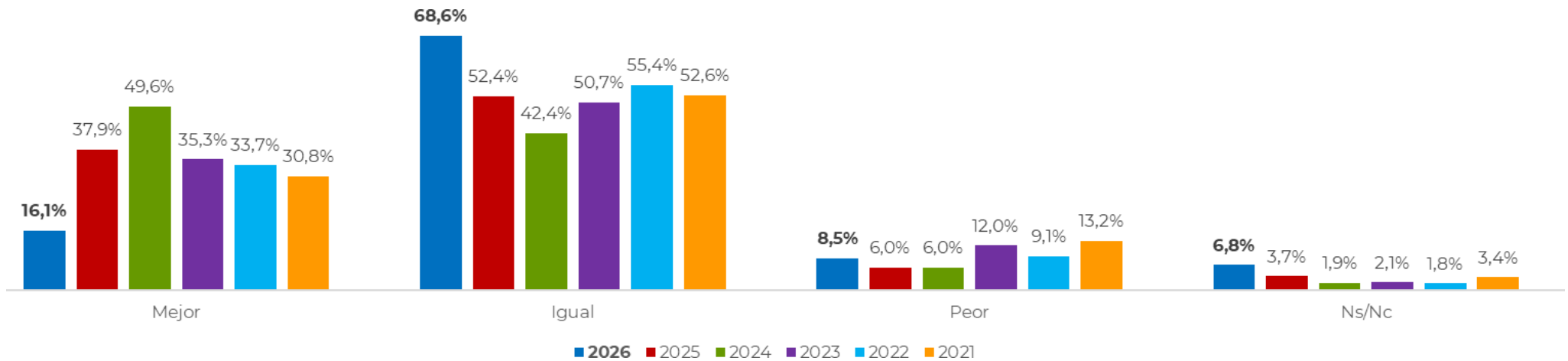
ZONA 1



ZONA 2



ZONA 3



La percepción de mejora del servicio de limpieza de calles se modera en 2026 respecto a 2025. En las tres zonas aumenta el porcentaje de personas que consideran que el servicio se mantiene igual, especialmente en la zona 1, donde esta respuesta pasa a ser claramente mayoritaria. La zona 2 conserva una percepción de mejora más elevada que las otras zonas, aunque también desciende respecto al año anterior. La zona 3 presenta una lectura principalmente continuista. En conjunto, la percepción negativa sigue siendo minoritaria, pero la mejora percibida pierde intensidad frente al fuerte incremento registrado en 2025.

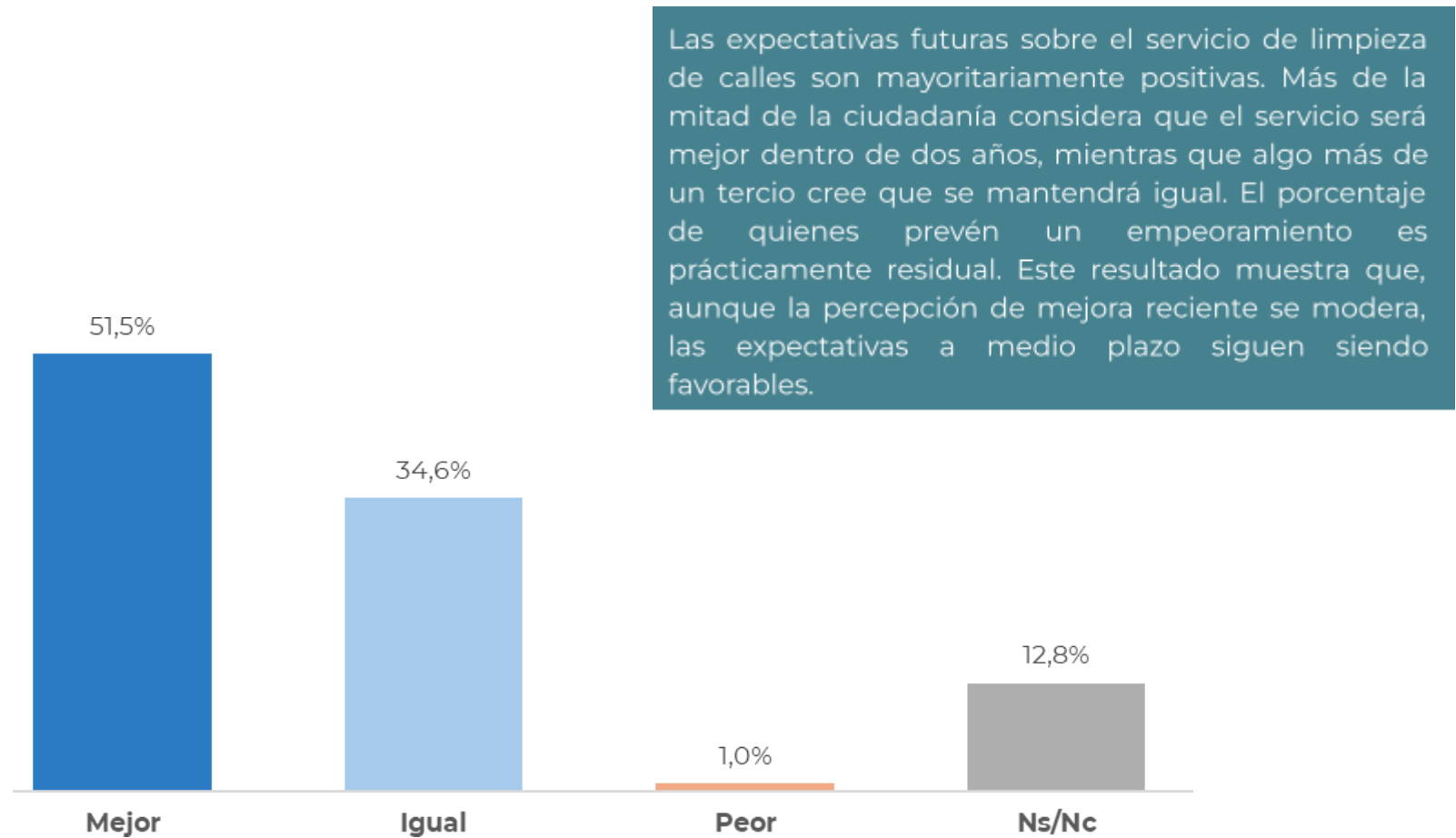
En su opinión, ¿el servicio de limpieza de calles de Alcorcón es ahora mejor, igual o peor que hace un año?

IDEOLOGÍA

	Total	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Mejor	23,3%	12,3%	28,4%	22,7%	25,8%	61,9%
Igual	63,3%	76,5%	70,1%	61,1%	64,8%	36,8%
Peor	6,5%	8,6%	1,5%	8,1%	0%	1,2%
Ns/Nc	6,9%	2,5%	0%	8,1%	9,4%	0%

Por ideología, la percepción de que el servicio de limpieza de calles está igual que hace un año es mayoritaria en casi todos los segmentos. La derecha es el grupo que declara en mayor medida que el servicio ha mejorado, mientras que la izquierda y el centro muestran una lectura más orientada a la continuidad. La percepción de empeoramiento es minoritaria en todos los grupos, aunque aparece algo más entre izquierda y centro.

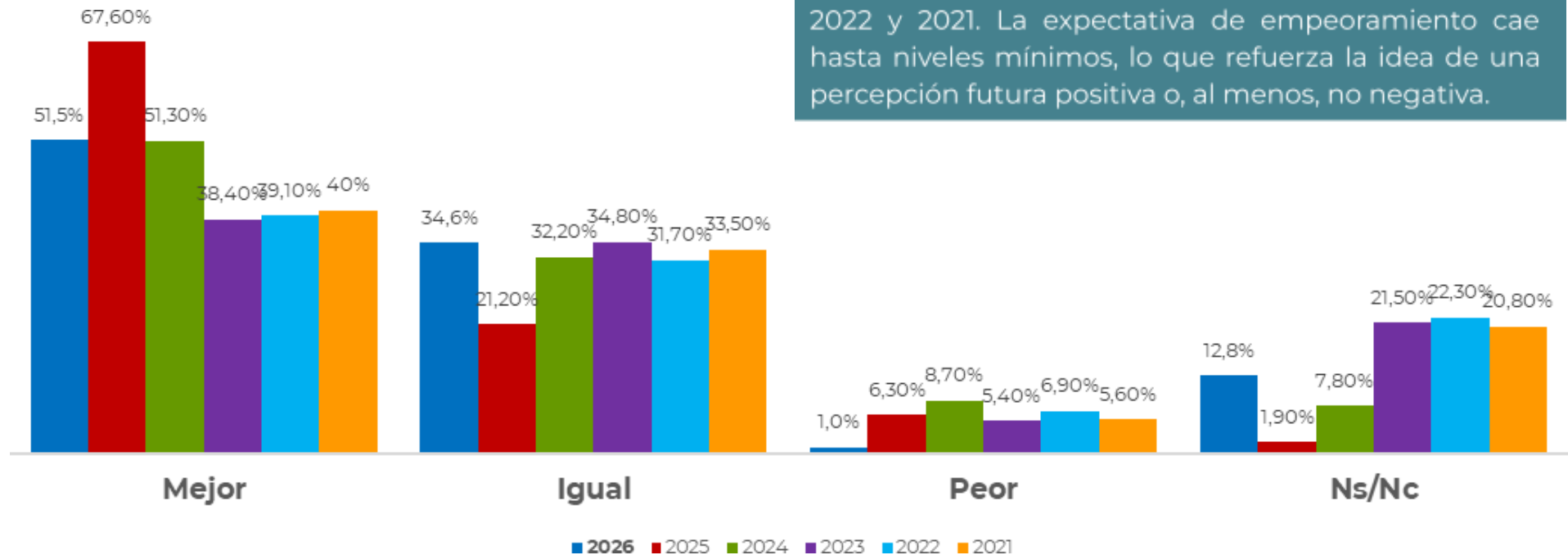
¿Y cree usted que dentro de dos años el servicio de limpieza de calles de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?



¿Y cree usted que dentro de dos años el servicio de limpieza de calles de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

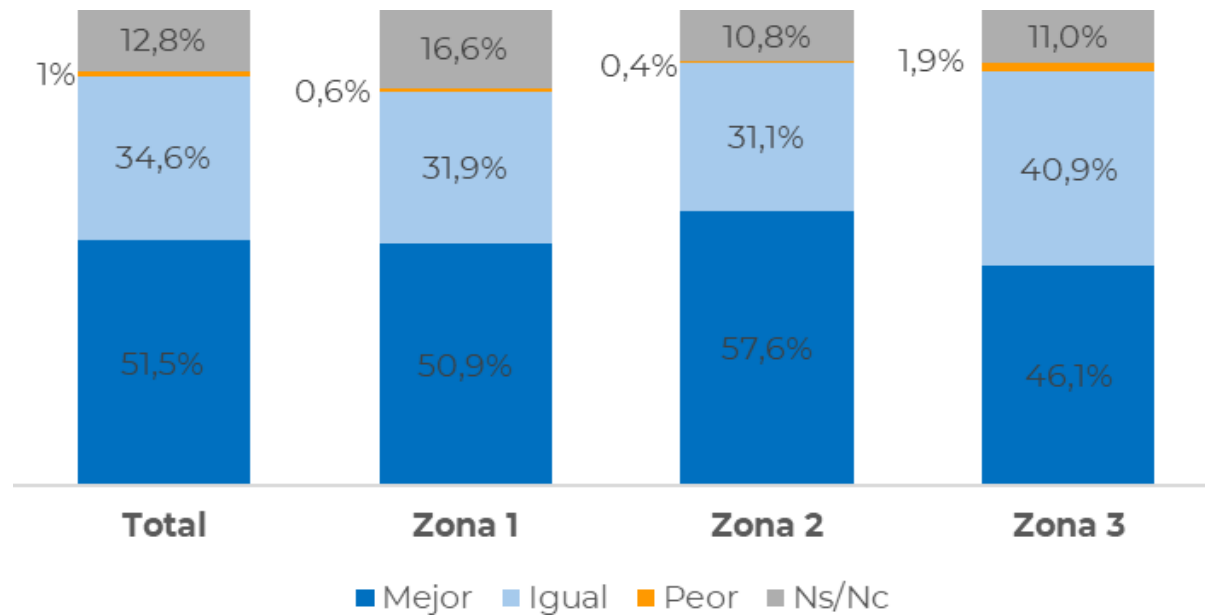
EVOLUTIVO

El evolutivo de expectativas futuras muestra que el optimismo desciende respecto a 2025, pero se mantiene en niveles elevados. En 2026, el porcentaje de quienes creen que el servicio será mejor dentro de dos años es similar al de 2024 y superior al de 2023, 2022 y 2021. La expectativa de empeoramiento cae hasta niveles mínimos, lo que refuerza la idea de una percepción futura positiva o, al menos, no negativa.



¿Y cree usted que dentro de dos años el servicio de limpieza de calles de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

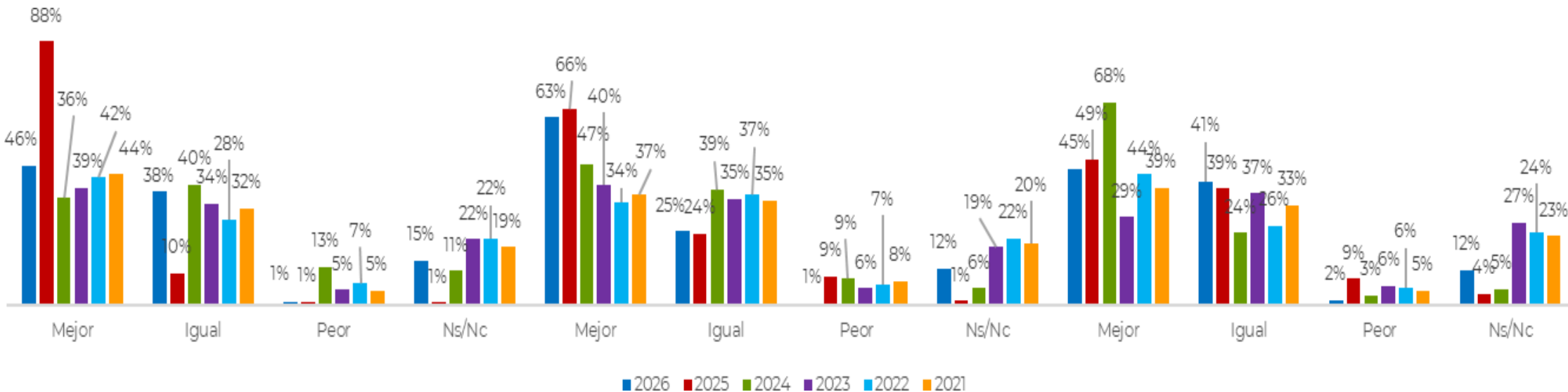
ZONAS



Por zonas, las expectativas futuras sobre la limpieza de calles muestran una visión generalmente positiva, aunque no homogénea. Algunas zonas concentran mayores porcentajes de mejora esperada, mientras que en otras gana peso la idea de continuidad. La percepción de empeoramiento se mantiene en niveles muy bajos, por lo que la lectura territorial es de confianza moderada en la evolución futura del servicio.

¿Y cree usted que dentro de dos años el servicio de limpieza de calles de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

EVOLUTIVO



Las expectativas sobre la evolución futura del servicio de limpieza de calles siguen siendo mayoritariamente positivas en 2026, aunque menos intensas que en 2025. La zona 2 es la que concentra el mayor optimismo, con más de seis de cada diez personas que consideran que el servicio mejorará dentro de dos años. En las zonas 1 y 3 también predomina una lectura positiva o de continuidad, aunque aumenta el porcentaje de Ns/Nc respecto al año anterior. La expectativa de empeoramiento es muy reducida en las tres zonas, por lo que el diagnóstico general sigue siendo favorable.

¿Y cree usted que dentro de dos años el servicio de limpieza de calles de Alcorcón será mejor, igual o peor que ahora?

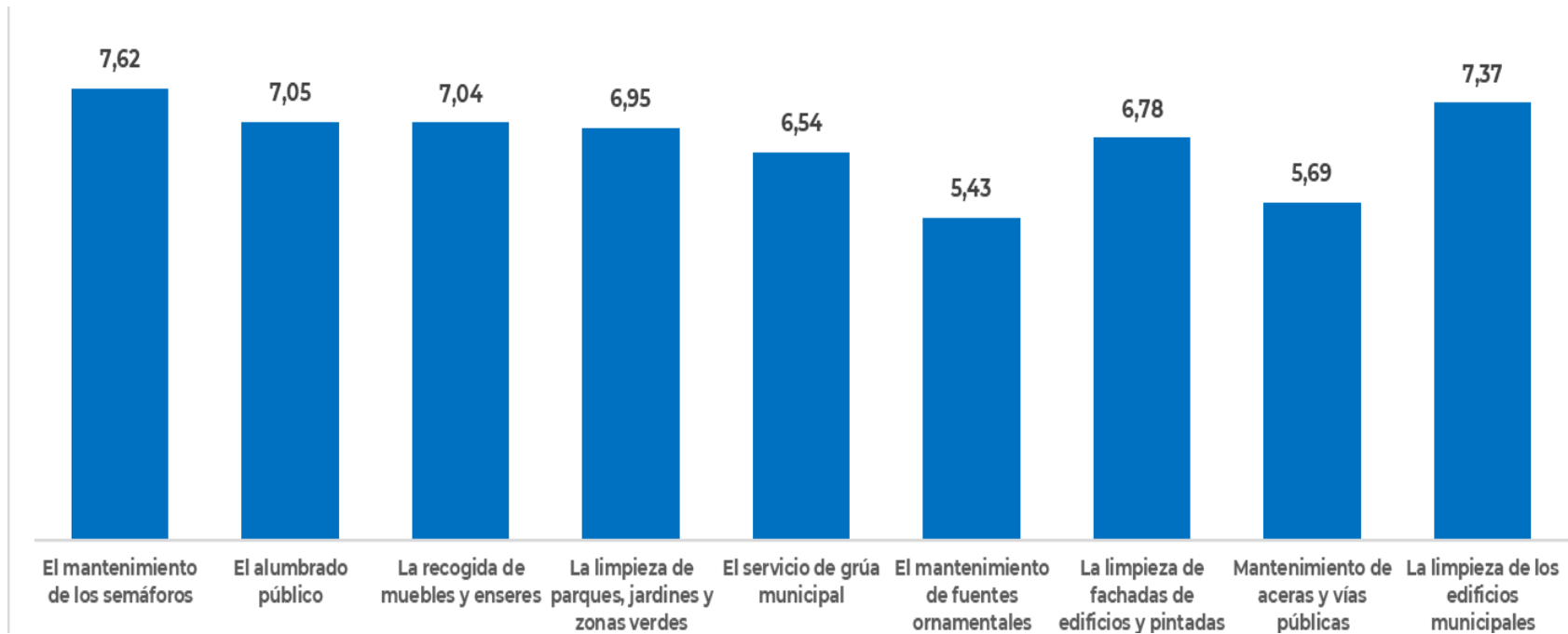
IDEOLOGÍA

	Total	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
Mejor	51,5%	46,9%	52,2%	53,0%	53,6%	76,5%
Igual	34,6%	45,7%	32,8%	35,4%	32,6%	21,5%
Peor	1,0%	4,9%	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
Ns/Nc	12,8%	2,5%	14,9%	9,6%	13,7%	0,0%

Por ideología, la expectativa de mejora futura del servicio de limpieza de calles es transversal, aunque alcanza su mayor intensidad entre quienes se sitúan en la derecha. En la izquierda y el centro aumenta la proporción de quienes creen que el servicio se mantendrá igual. La expectativa de empeoramiento es muy baja en todos los segmentos, lo que confirma una percepción futura mayoritariamente positiva.

OTROS SERVICIOS

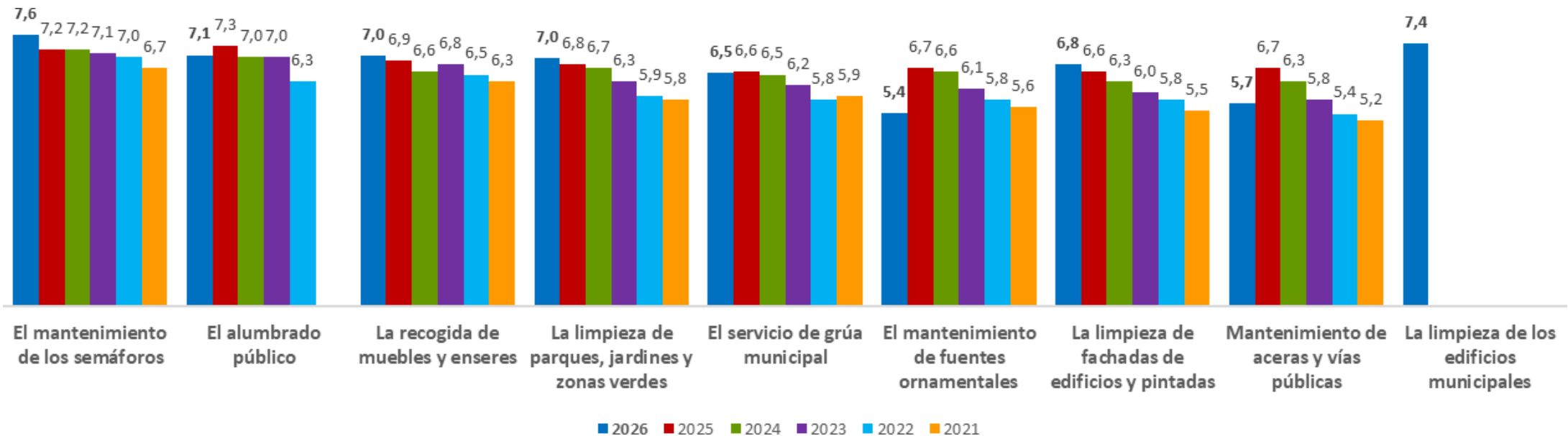
En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes servicios en Alcorcón?



Los distintos servicios municipales evaluados reciben en 2026 valoraciones mayoritariamente positivas. El mantenimiento de semáforos es el servicio mejor puntuado, seguido de la limpieza de edificios municipales, la recogida de muebles y enseres, el alumbrado público y la limpieza de parques, jardines y zonas verdes. Las valoraciones más bajas se concentran en el mantenimiento de fuentes ornamentales y el mantenimiento de aceras y vías públicas, que aparecen como los principales ámbitos de mejora dentro del bloque.

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes servicios en Alcorcón?

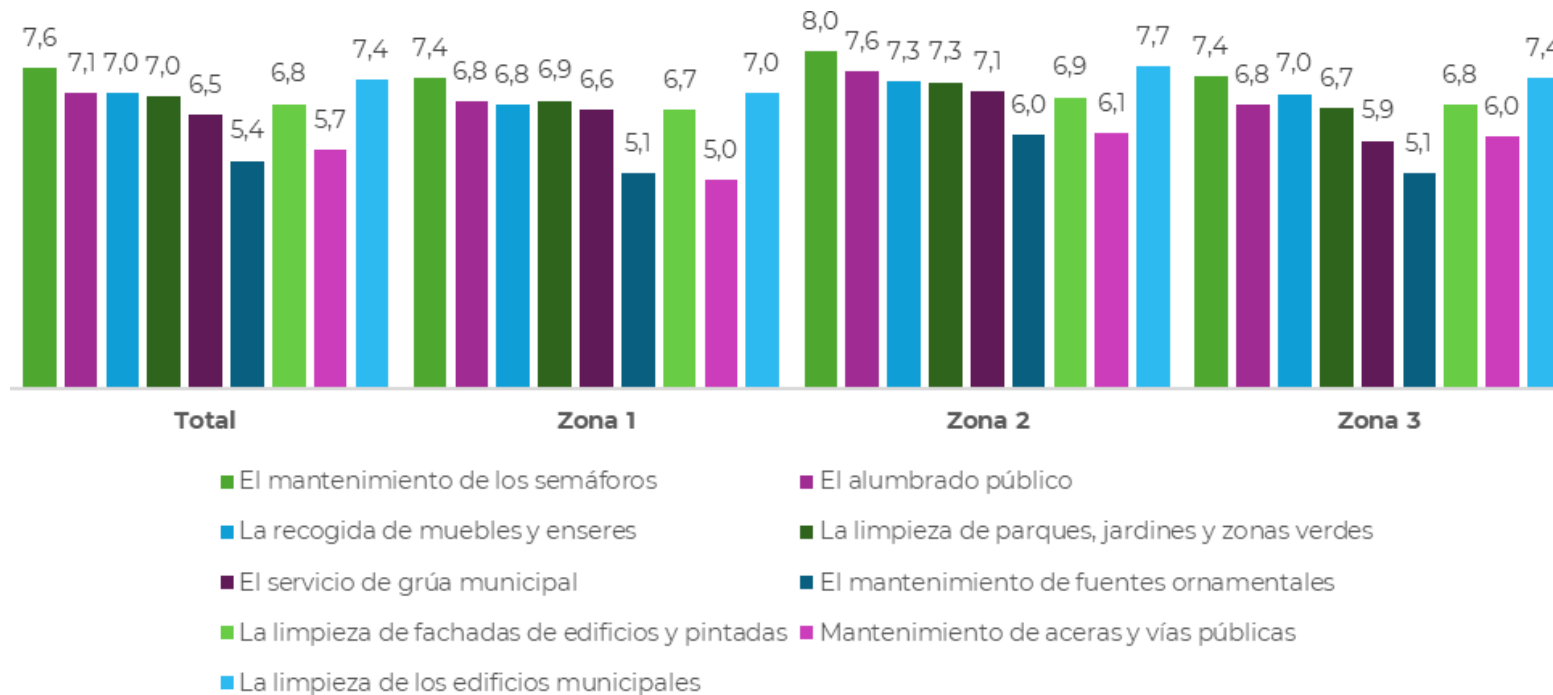
EVOLUTIVO



En perspectiva evolutiva, los servicios municipales mantienen una valoración positiva, aunque con diferencias entre indicadores. Algunos servicios, como el mantenimiento de semáforos y la recogida de muebles y enseres, mejoran o se mantienen en niveles altos. Otros, como el mantenimiento de fuentes ornamentales y de aceras y vías públicas, registran puntuaciones más bajas que en 2025. En conjunto, la valoración sigue siendo favorable, pero no todos los servicios evolucionan en la misma dirección.

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes servicios en Alcorcón?

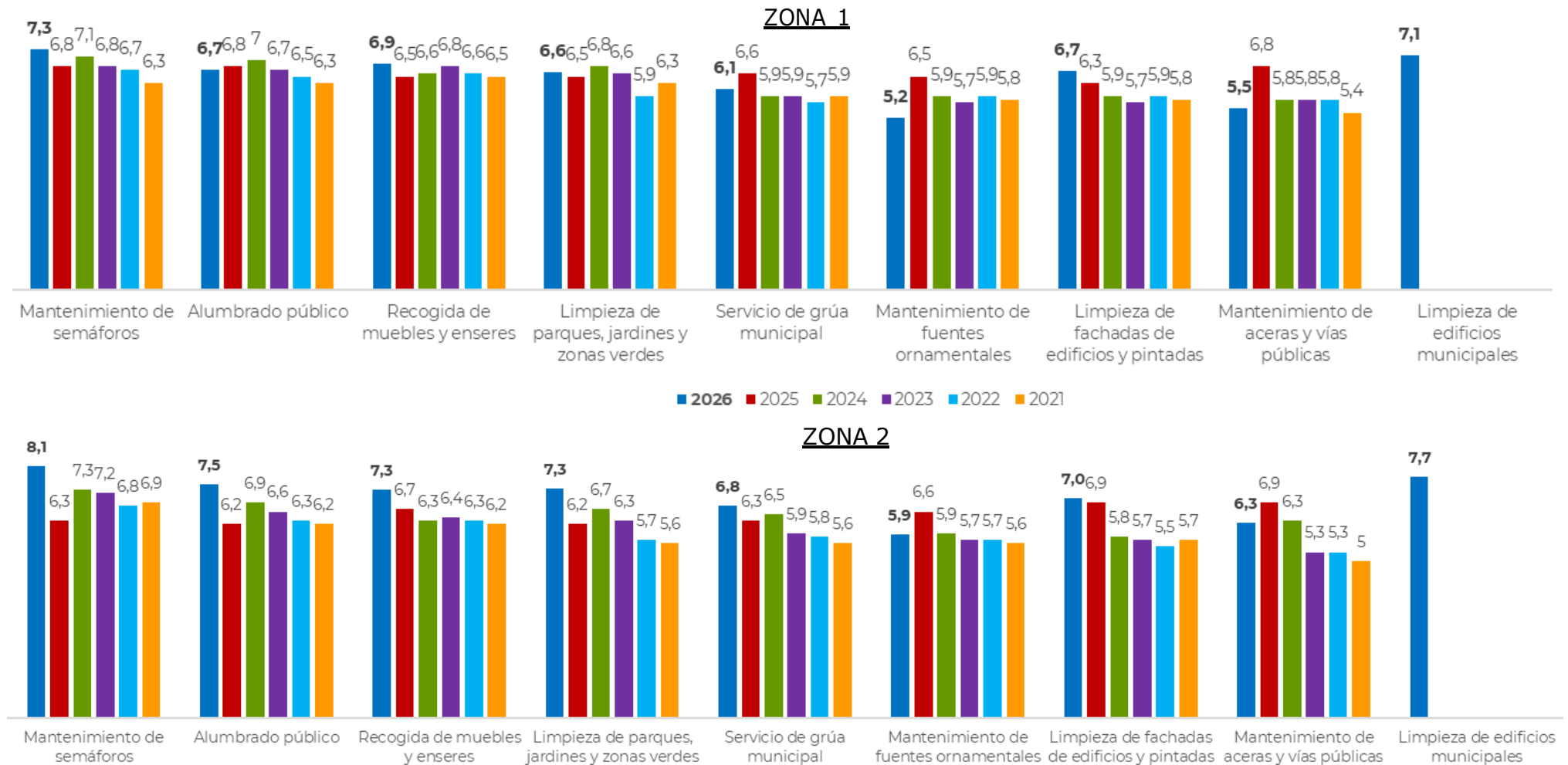
ZONAS



Por zonas, se observan diferencias relevantes en la valoración de los distintos servicios. La zona 2 tiende a ofrecer puntuaciones más altas en buena parte de los indicadores, mientras que la zona 3 presenta valoraciones más contenidas en algunos servicios. La zona 1 se sitúa en una posición intermedia. Estos resultados indican que la percepción de los servicios municipales está condicionada por la experiencia territorial concreta.

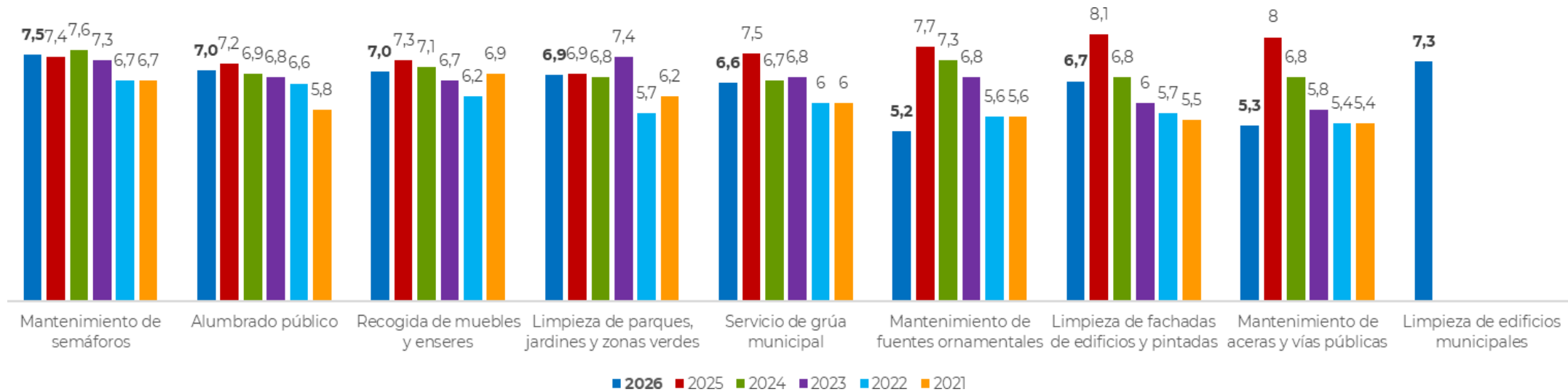
En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes servicios en Alcorcón?

EVOLUTIVO



Encuesta de satisfacción con los servicios de limpieza viaria y recogida de residuos urbanos en Alcorcón 2026

ZONA 3



En el bloque de otros servicios, la evolución por zonas muestra comportamientos diferenciados. La zona 2 presenta en 2026 una mejora clara en buena parte de los indicadores, especialmente en mantenimiento de semáforos, alumbrado público, recogida de muebles y limpieza de parques y jardines. La zona 1 mantiene valoraciones positivas, aunque más moderadas, con mejores resultados en semáforos, recogida de muebles y limpieza de edificios municipales. En la zona 3 se observa un descenso respecto a las valoraciones especialmente elevadas registradas en 2025 en algunos servicios, como el mantenimiento de fuentes, fachadas y aceras, aunque la mayoría de indicadores continúa en niveles aprobados. La limpieza de edificios municipales aparece como indicador nuevo en 2026, por lo que no dispone de comparación histórica directa

En una escala de 1 a 10 en la que 1 es la peor valoración posible y 10 la mejor, ¿qué valoración da usted a los siguientes servicios en Alcorcón?

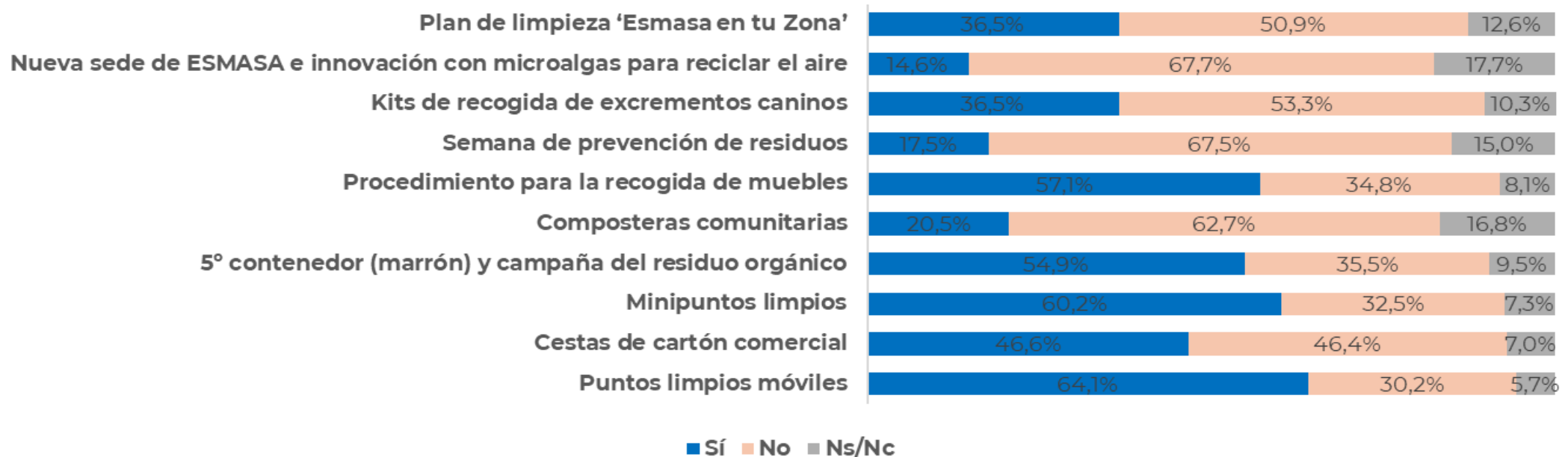
IDEOLOGÍA

Por ideología, las valoraciones de otros servicios municipales se sitúan en niveles positivos en la mayoría de los indicadores. Las puntuaciones más altas suelen aparecer entre quienes se sitúan en la derecha y el centro izquierda, especialmente en servicios como mantenimiento de semáforos, limpieza de edificios municipales y alumbrado público. Los servicios peor valorados de forma transversal son el mantenimiento de fuentes ornamentales y el mantenimiento de aceras y vías públicas.

	Total	Izquierda (1-2)	Centro izquierda (3-4)	Centro (5-6)	Centro derecha (7-8)	Derecha (9-10)
El mantenimiento de los semáforos	7,62	7,02	7,93	7,55	7,49	8,10
El alumbrado público	7,05	6,72	7,63	6,96	7,17	7,89
La recogida de muebles y enseres	7,04	6,85	7,61	7,09	7,00	7,63
La limpieza de parques, jardines y zonas verdes	6,95	6,54	7,31	7,02	7,28	8,09
El servicio de grúa municipal	6,54	6,12	6,42	6,21	6,66	7,36
El mantenimiento de fuentes ornamentales	5,43	5,28	5,99	6,17	6,21	7,15
La limpieza de fachadas de edificios y pintadas	6,78	7,35	6,93	6,52	6,73	7,62
Mantenimiento de aceras y vías públicas	5,69	6,35	7,07	6,38	6,84	7,69
La limpieza de los edificios municipales	7,37	7,43	7,66	7,35	7,55	8,29

CONOCIMIENTO Y VALORACIÓN DE CAMPAÑAS

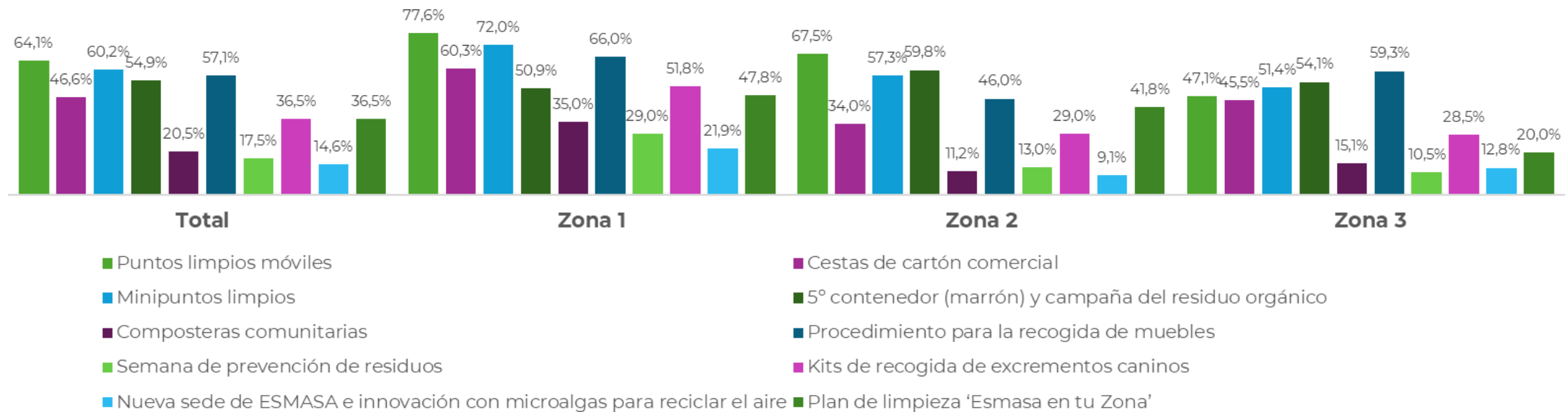
Dígame si conoce cada uno de los siguientes proyectos que ESMASA está impulsando con la ciudadanía



En relación con el conocimiento de los proyectos impulsados por ESMASA, será necesario incorporar los datos de 2026 para valorar qué campañas mantienen mayor visibilidad ciudadana. En años anteriores destacaban especialmente el quinto contenedor y la campaña del residuo orgánico, así como el procedimiento para la recogida de muebles. Para 2026, conviene analizar si esas iniciativas siguen siendo las más conocidas o si se ha producido un desplazamiento hacia otros proyectos

Dígame si conoce cada uno de los siguientes proyectos que ESMASA está impulsando con la ciudadanía

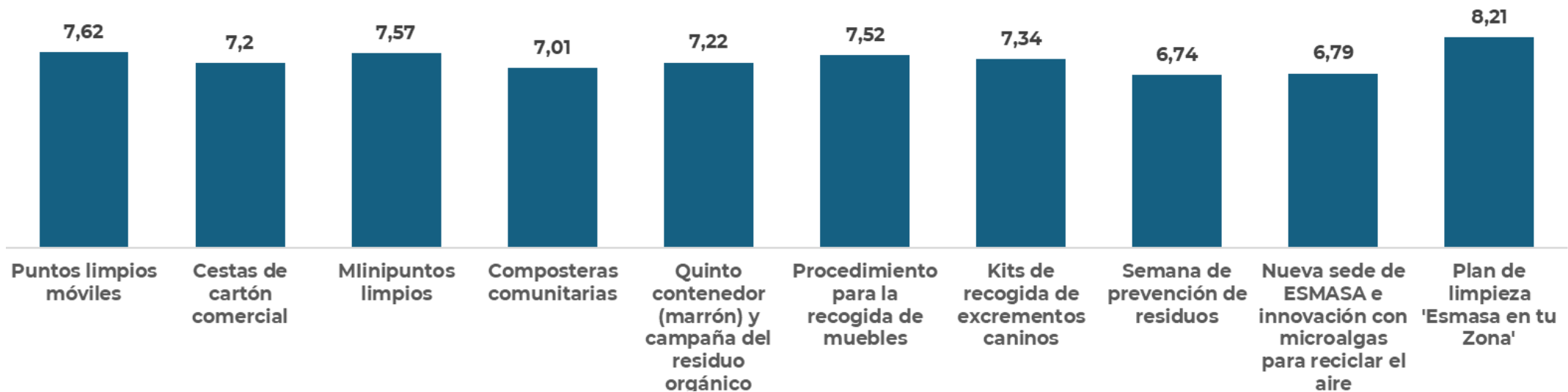
ZONAS



Por zonas, el conocimiento de las campañas puede presentar diferencias importantes, como ya ocurría en años anteriores. La comparación territorial permite identificar en qué áreas existe una mayor penetración de las iniciativas de ESMASA y dónde sería conveniente reforzar la comunicación. Una vez incorporados los datos 2026, esta página debería destacar las campañas más conocidas en cada zona y aquellas con mayor margen de mejora.

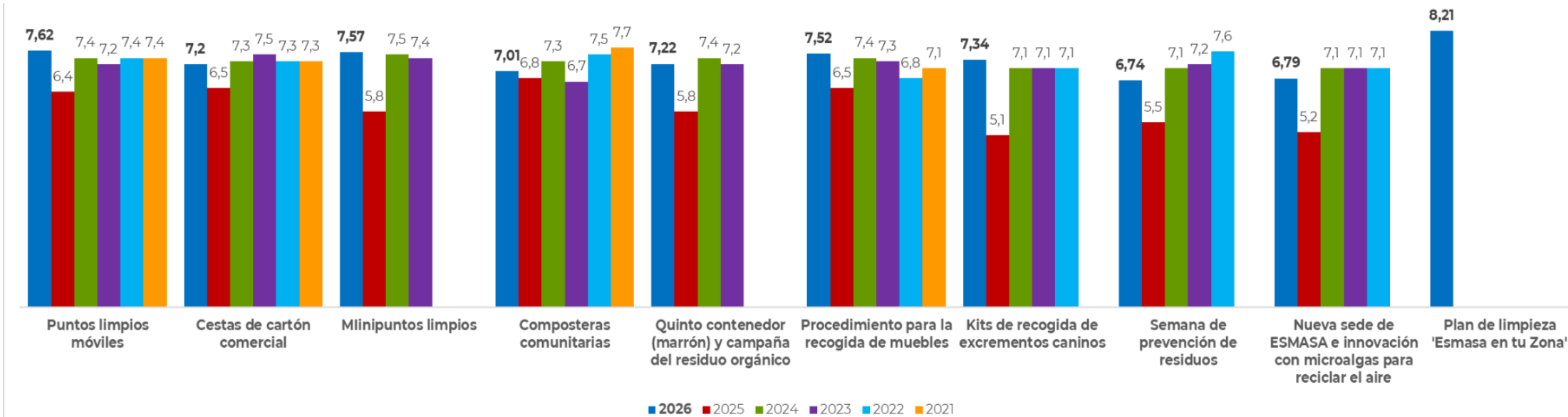
Y cómo las valora en una escala de 1 a 10... (Base: quienes conocen cada proyecto)

La valoración de las campañas entre quienes las conocen permite medir no solo su visibilidad, sino también su percepción de utilidad. En este bloque conviene diferenciar entre campañas muy conocidas y campañas bien valoradas, ya que ambos elementos no siempre coinciden. Una campaña puede tener alta notoriedad pero valoración moderada, o menor conocimiento pero buena valoración entre quienes la identifican.



Y cómo las valora en una escala de 1 a 10... (Base: quienes conocen cada proyecto)

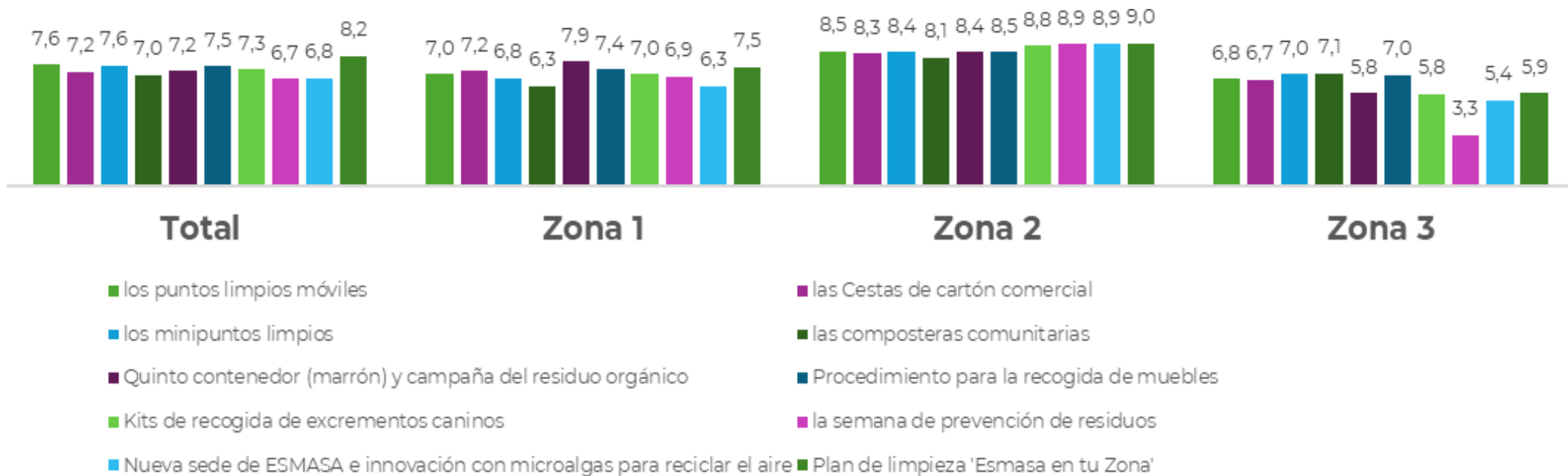
EVOLUTIVO



El análisis evolutivo de la valoración de campañas debe servir para comprobar si el descenso observado en 2025 se mantiene o si en 2026 se produce una recuperación. En caso de que las valoraciones de 2026 mejoren, podría interpretarse como una recuperación de la percepción de eficacia o utilidad de las iniciativas. Si, por el contrario, se mantienen en niveles bajos, sería recomendable reforzar la comunicación y la explicación práctica de cada campaña

Y cómo las valora en una escala de 1 a 10... (Base: quienes conocen cada proyecto)

ZONAS

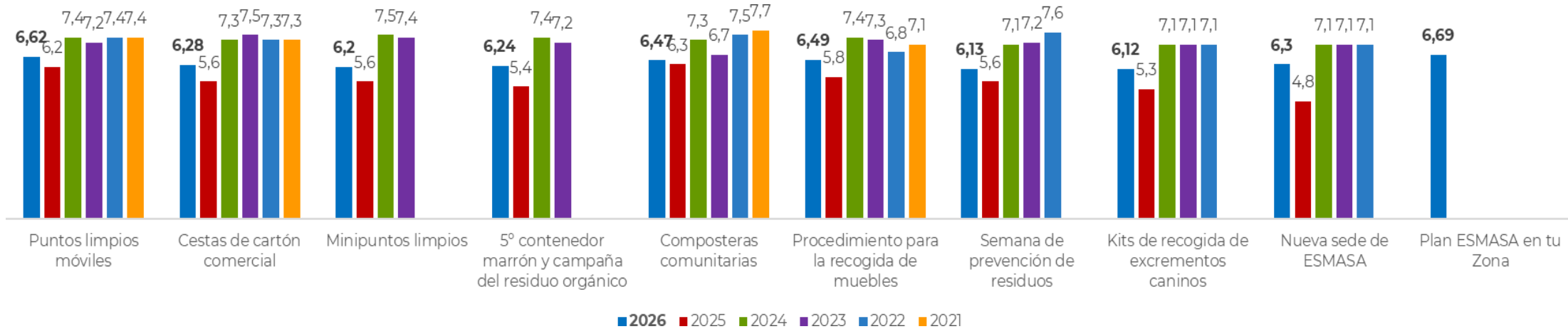


Por zonas, la valoración de las campañas puede ayudar a identificar diferencias en la recepción ciudadana de los proyectos. Es posible que una misma iniciativa tenga una valoración elevada en una zona y más moderada en otra, dependiendo del grado de implantación, conocimiento o experiencia directa con el servicio.

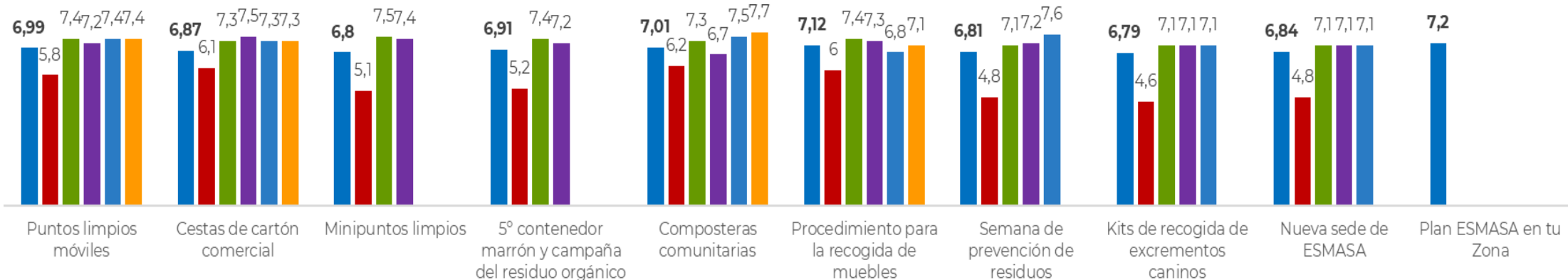
Y cómo las valora en una escala de 1 a 10... (Base: quienes conocen cada proyecto)

EVOLUTIVO

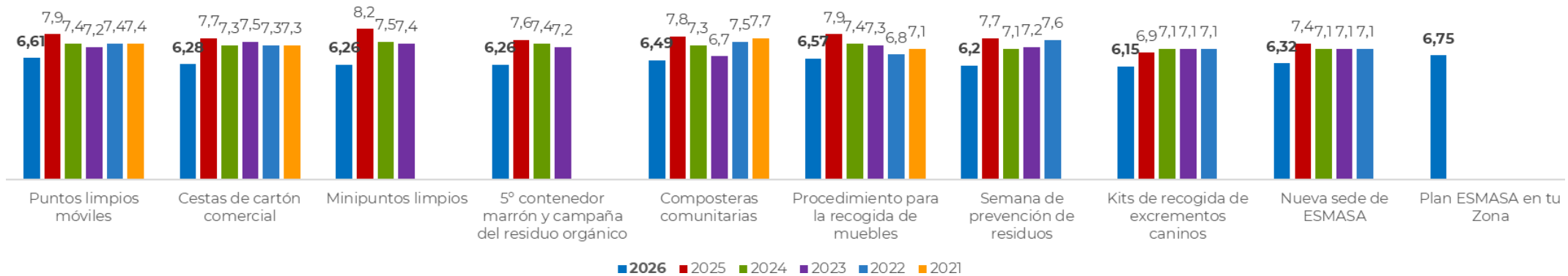
ZONA 1



ZONA 2



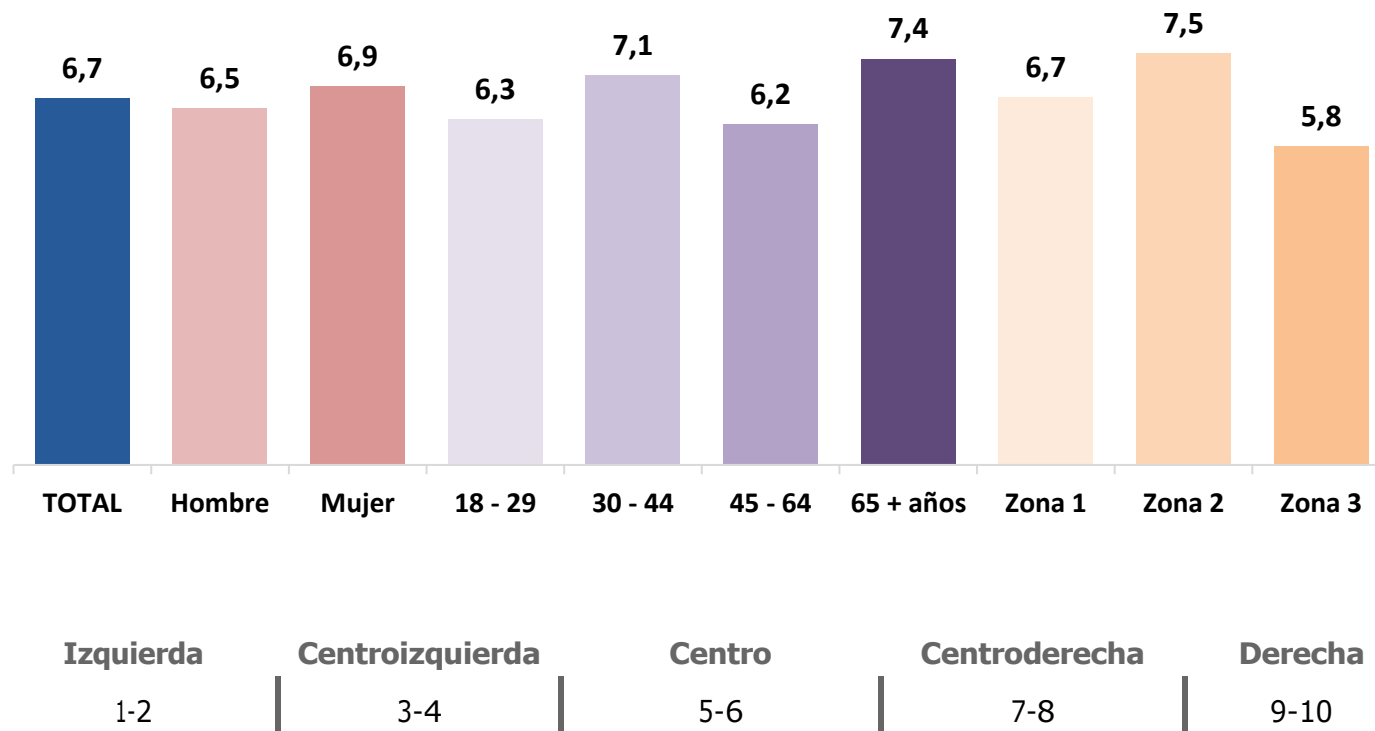
ZONA 3



La valoración de campañas y proyectos muestra en 2026 una pauta territorial diferenciada. La zona 2 concentra las puntuaciones más altas en buena parte de las iniciativas, especialmente en el Plan ESMASA en tu Zona, el procedimiento de recogida de muebles, las composteras comunitarias y los puntos limpios móviles. La zona 1 mantiene valoraciones positivas, aunque más moderadas. En la zona 3 se observa un descenso respecto a las valoraciones registradas en 2025, aunque las puntuaciones continúan situándose por encima del aprobado. El Plan ESMASA en tu Zona aparece como indicador nuevo en 2026, por lo que no dispone de comparación histórica directa.

POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICOS

Posicionamiento ideológico



*La pregunta sobre el posicionamiento ideológico se ha realizado de la manera indicada arriba, es decir, preguntando del 1 al 10; siendo 1 el posicionamiento más de izquierda y 10 el posicionamiento más de derecha.

ATRIBUTO DE ESMASA

Si pudiera definir el principal aspecto positivo de la empresa pública ESMASA con un adjetivo, ¿cuál sería?

Ranking	Adjetivo	Nº de menciones	Variaciones incluidas
1	Buen servicio	114	Buen servicio, buen trabajo, servicio correcto, buen funcionamiento, buena atención, buen desempeño, servicio adecuado
2	Eficiente	57	Eficiente, eficiencia, funciona bien, resolutive, rápida, bien gestionada, cumple con su función
3	Excelente	34	Excelente, muy buena, sobresaliente, estupenda, magnífica, inmejorable, valoración muy positiva
4	Puntuales	20	Puntual, puntualidad, cumplen horarios, a tiempo, regularidad en el servicio, cumplimiento de tiempos
5	Efectiva	15	Efectiva, efectividad, útil, práctica, con resultados, funciona, consigue resolver
6	Eficaz	13	Eficaz, eficacia, hace bien su trabajo, cumple, da respuesta, servicio eficaz
7	Aceptable	13	Aceptable, correcta, suficiente, adecuada, normal, razonable, cumple mínimos
8	Responsables	12	Responsable, responsabilidad, comprometida, seria, implicada, cuidadosa, con compromiso
9	Bien	12	Bien, está bien, correcto, positivo, conforme, adecuado, sin quejas relevantes
10	Limpieza	11	

Al tratarse de respuestas abiertas, las menciones se han agrupado en categorías semánticas. Las variaciones incluidas recogen expresiones similares o equivalentes que apuntan a una misma idea principal.

Conclusiones sobre principales aspectos positivos

Los principales aspectos positivos asociados a ESMASA se concentran en torno a la percepción de que la empresa presta un **buen servicio**. Esta categoría aparece como la más mencionada, con 114 referencias, y recoge una valoración general favorable del funcionamiento cotidiano de la empresa pública. No se trata únicamente de una mención técnica, sino de una evaluación global del servicio recibido por la ciudadanía.

En segundo lugar, destacan las referencias a la **eficiencia**, con 57 menciones, y a la **excelencia**, con 34. Ambas categorías apuntan a una imagen de ESMASA como entidad capaz de prestar el servicio de forma adecuada, resolutive y con resultados visibles. También aparecen menciones vinculadas a la puntualidad, la efectividad y la eficacia, lo que refuerza la idea de que una parte relevante de la ciudadanía valora positivamente el cumplimiento operativo del servicio.

Junto a estas dimensiones funcionales, aparecen categorías más generales como “responsables”, “bien” o “limpieza”. Aunque tienen un peso menor, ayudan a completar una imagen positiva basada tanto en la ejecución del servicio como en la percepción de compromiso y utilidad pública. En conjunto, las respuestas positivas muestran que la ciudadanía que valora favorablemente a ESMASA lo hace principalmente por la prestación concreta del servicio, su funcionamiento cotidiano y la percepción de mejora o cumplimiento.

¿Y el principal aspecto negativo?

Ranking	Adjetivo / categoría	Nº de menciones	Variaciones incluidas
1	Falta más personal	66	Falta personal, pocos trabajadores, falta plantilla, más empleados, falta de operarios, escasez de recursos humanos
2	Mejorar el servicio	59	Mejorar servicio, puede mejorar, servicio mejorable, falta mejora, mejorar limpieza, mejorar recogida, mejorar funcionamiento
3	Nada	40	Nada negativo, ninguno, no sabe, no tiene quejas, todo bien, sin aspectos negativos
4	Falta de información	16	Falta información, poca comunicación, no informan, falta difusión, información insuficiente, desconocimiento
5	Mejorar frecuencia de limpieza de calles	13	Más frecuencia de limpieza, limpiar más, mayor regularidad, más barrido, limpiar calles con más frecuencia
6	Mejorar los horarios	10	Mejorar horarios, horarios inadecuados, cambiar horarios, ajustar horarios, horarios molestos
7	Desinformación	9	Desinformación, confusión, falta claridad, información poco clara, desconocimiento del servicio
8	Ruidoso	9	Ruido, ruidoso, molestias sonoras, ruido de camiones, ruido de maquinaria, sopladoras molestas
9	Insuficiente	7	Insuficiente, escaso, poco servicio, recursos insuficientes, limpieza insuficiente, falta de medios
10	Organización	7	Organización, desorganización, mala coordinación, falta planificación, gestión mejorable, coordinación insuficiente

Al tratarse de respuestas abiertas, las menciones se han agrupado en categorías semánticas. Las variaciones incluidas recogen expresiones similares o equivalentes que apuntan a una misma idea principal.

Conclusiones sobre principales aspectos negativos

Las principales críticas hacia ESMASA se concentran en dos grandes ámbitos: la **dotación de personal** y la **necesidad de mejorar el servicio**. La categoría más mencionada es “falta más personal”, con 66 menciones, lo que indica que una parte de la ciudadanía interpreta algunos problemas del servicio como consecuencia de una plantilla insuficiente o de una menor presencia de trabajadores en la vía pública.

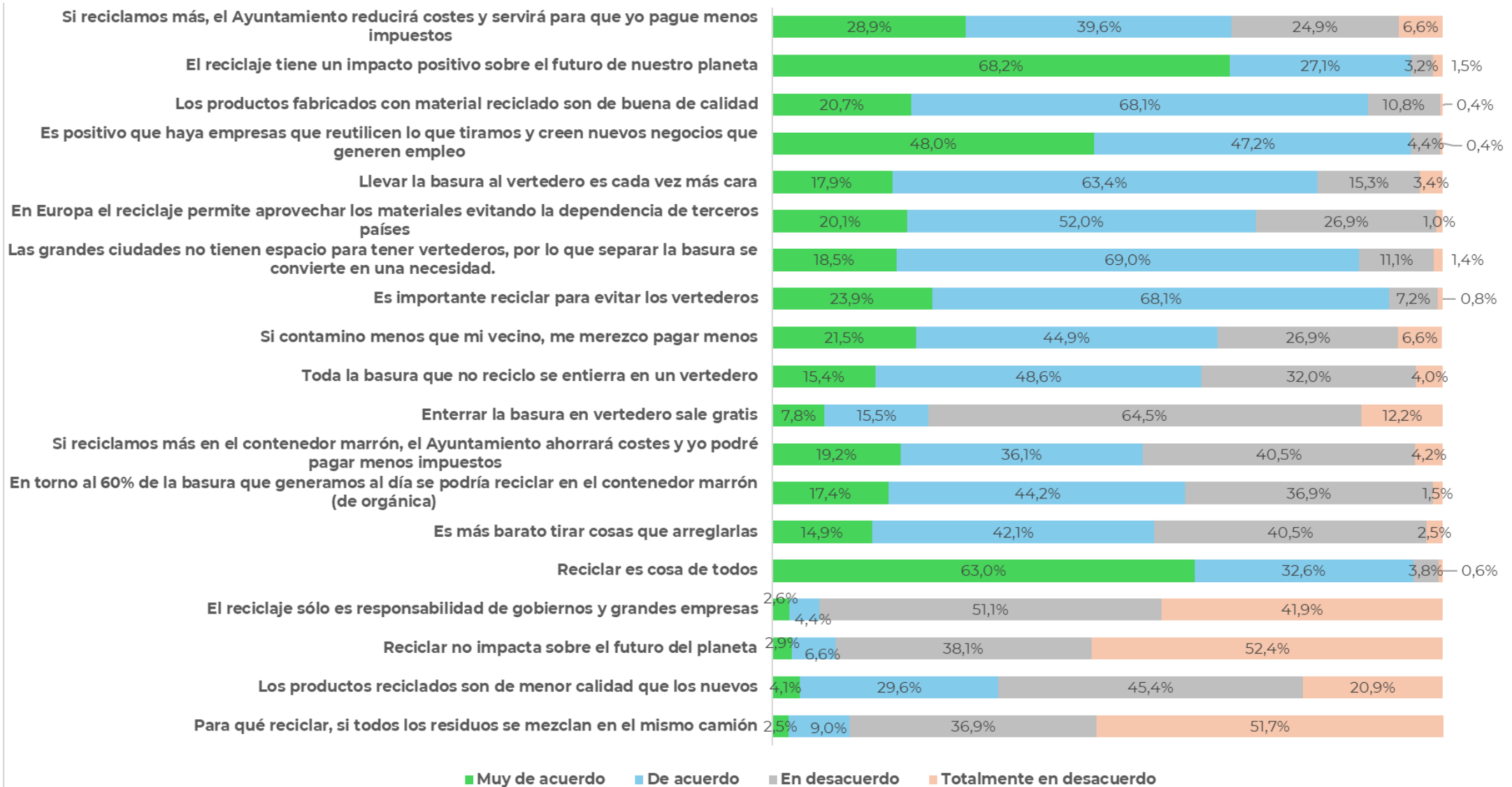
La segunda categoría más frecuente, “mejorar el servicio”, con 59 menciones, tiene un carácter más general. No señala un único problema concreto, sino una demanda amplia de mejora en el funcionamiento del servicio. Esta categoría puede incluir percepciones sobre limpieza, recogida, frecuencia, atención o eficacia general. En este sentido, actúa como una crítica difusa pero relevante, porque muestra que una parte de la población considera que el servicio es mejorable, aunque no siempre identifique una dimensión específica.

Resulta significativo que la tercera categoría sea “nada”, con 40 menciones. Esto indica que una parte de las personas encuestadas no identifica ningún aspecto negativo destacable de ESMASA, lo que matiza el peso de las críticas y sugiere que la imagen general de la empresa no es homogéneamente negativa.

El resto de las menciones negativas se distribuyen entre problemas más concretos: falta de información, necesidad de aumentar la frecuencia de limpieza de calles, mejora de horarios, desinformación, ruido, insuficiencia del servicio y organización. En conjunto, estas respuestas apuntan a tres líneas de mejora: reforzar la presencia operativa, mejorar la comunicación con la ciudadanía y ajustar determinados aspectos de la prestación cotidiana del servicio.

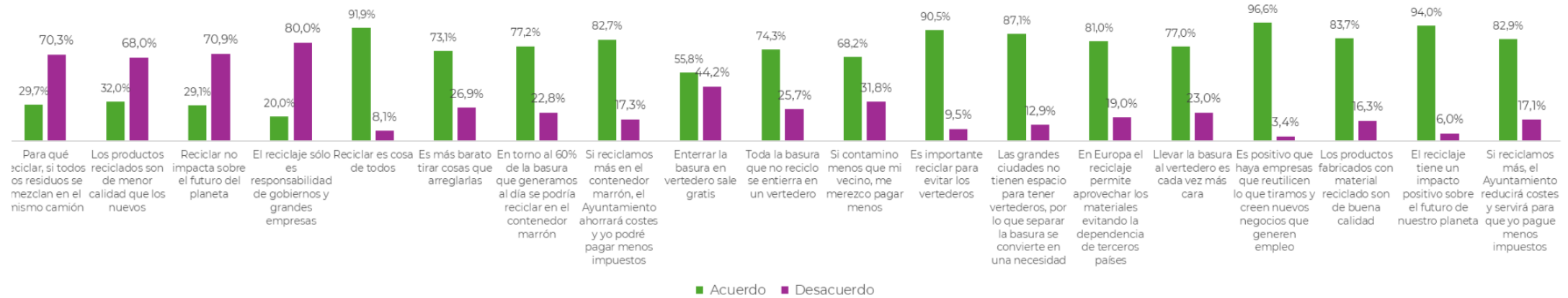
SOBRE EL COSTE DE LA BASURA

En qué medida están de acuerdo con las siguientes afirmaciones

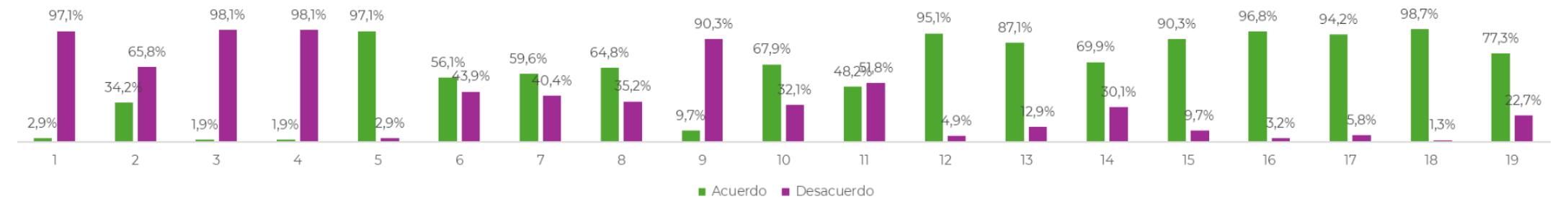


En qué medida están de acuerdo con las siguientes afirmaciones (Muy de acuerdo + de acuerdo) y (En desacuerdo + totalmente en desacuerdo)

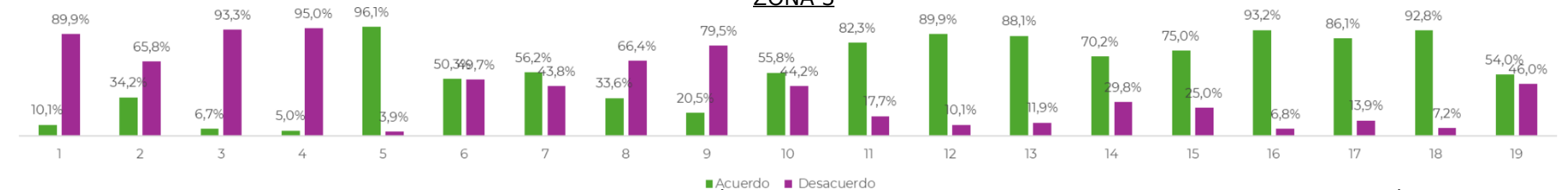
ZONA 1



ZONA 2



ZONA 3



Encuesta de satisfacción con los servicios de limpieza viaria y recogida de residuos urbanos en Alcorcón 2026

Conclusiones sobre el coste de la basura

En términos generales, los datos reflejan una actitud mayoritariamente positiva hacia el reciclaje, aunque persisten algunos mitos y dudas sobre el funcionamiento real del sistema y sobre los costes asociados a la gestión de residuos:

- La mayoría de la ciudadanía reconoce que reciclar es responsabilidad de todos, no solo de gobiernos y grandes empresas.
- Existe un amplio acuerdo con la idea de que el reciclaje tiene un impacto positivo sobre el futuro del planeta y ayuda a evitar la acumulación de residuos en vertederos.
- También se rechazan de forma mayoritaria algunas creencias erróneas, como que todos los residuos se mezclan en el mismo camión o que reciclar no sirve para mejorar el futuro ambiental.
- Aun así, persisten dudas sobre cuestiones más concretas, como el coste de llevar la basura al vertedero, el ahorro que puede generar el reciclaje o la relación entre reciclar más y pagar menos impuestos.

Análisis por zona

Zona 1: Presenta una actitud favorable hacia el reciclaje, aunque muestra más dudas en algunas afirmaciones relacionadas con el coste económico de la basura y el funcionamiento del sistema.

Zona 2: Es la zona que muestra una posición más claramente pro-reciclaje, con altos niveles de rechazo a los principales mitos y una mayor claridad sobre la importancia ambiental de separar residuos.

Zona 3: Mantiene una actitud positiva hacia el reciclaje, aunque aparecen más dudas respecto a los beneficios económicos y al posible ahorro asociado a reciclar más.

En conjunto, los resultados muestran una ciudadanía concienciada, pero todavía con margen de mejora en la información sobre los efectos prácticos del reciclaje: reducción de costes, menor uso de vertederos y aprovechamiento de materiales.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

Principales conclusiones

1. REFERENCIA MUNICIPAL

La mayoría de los vecinos de Alcorcón declara estar satisfecha de vivir en la ciudad. En 2026, el 94,3% de la población encuestada se sitúa entre “muy satisfecho” y “bastante satisfecho”, lo que confirma una valoración general muy positiva del municipio. La satisfacción residencial se mantiene elevada en todas las zonas, aunque con algunas diferencias internas.

Por ideología, la valoración también es mayoritariamente positiva. Destaca especialmente el porcentaje de personas “muy satisfechas” entre quienes se sitúan en la izquierda y la derecha, mientras que en el centro predomina más la respuesta de “bastante satisfecho”. En conjunto, la satisfacción con vivir en Alcorcón aparece como un elemento bastante transversal, aunque no implica necesariamente una valoración homogénea de todos los servicios municipales.

2. MARCO DE REFERENCIA DE LIMPIEZA

En relación con el conocimiento sobre quién realiza la recogida de basuras y la limpieza de calles, la respuesta más frecuente en 2026 es “empresa municipal”, con un 46,2%. A esta se suma un 27,1% que atribuye el servicio directamente al Ayuntamiento. Por tanto, una parte mayoritaria de la ciudadanía vincula la gestión del servicio con el ámbito público o municipal.

Sin embargo, también se observa un porcentaje relevante de personas que señala una empresa privada o que no sabe responder, ambos con un 12,8%. Esto indica que, aunque existe un conocimiento amplio de la vinculación pública del servicio, todavía hay margen de mejora en la identificación concreta de ESMASA y de su papel dentro de la gestión municipal.

En cuanto a la persona responsable del servicio, se reduce el desconocimiento respecto al año anterior, aunque sigue existiendo una proporción importante de respuestas “Ns/Nc”. Destaca la identificación de Raquel Rodríguez / ESMASA como referencia principal, lo que apunta a una mayor visibilidad de la gestión actual.

3. RECOGIDA DE RESIDUOS

La recogida de residuos obtiene en 2026 una valoración general positiva, con una media de 7,1 sobre 10. Los aspectos mejor valorados son el número de contenedores y la capacidad de los contenedores, ambos con una puntuación de 7,5. También reciben valoraciones favorables la ubicación de los contenedores, el horario de recogida y el mantenimiento y conservación, todos ellos en torno al 7,3.

La puntuación más baja corresponde al compromiso de la ciudadanía con el reciclaje, con un 6,3, aunque mejora respecto al año anterior. También aparece como ámbito de mejora la recogida y limpieza alrededor de los contenedores, que obtiene un 6,6. Por zonas, la zona 2 presenta las mejores valoraciones en buena parte de los indicadores, mientras que la zona 3 desciende respecto a las puntuaciones especialmente altas registradas en 2025.

Respecto a los problemas detectados, las situaciones más mencionadas como frecuentes son los malos olores alrededor de los contenedores, con un 28,6%, y los contenedores llenos con bolsas de basura en el suelo, con un 26,8%. El ruido de los camiones afecta de forma habitual al 11,5%, mientras que los contenedores averiados son el problema menos frecuente, con un 6,4%.

En cuanto a la evolución percibida, en 2026 predomina la idea de estabilidad: el 52,6% considera que el servicio está igual que hace un año, mientras que el 30,4% cree que ha mejorado y el 10% que ha empeorado. Mirando al futuro, la expectativa es más favorable: el 48,6% considera que el servicio será mejor dentro de dos años, frente a un 36,3% que cree que seguirá igual.

4. LIMPIEZA DE CALLES

El servicio de limpieza de calles alcanza en 2026 una valoración general de 6,8 sobre 10, manteniéndose en niveles positivos. Los aspectos mejor valorados son los horarios en que se realiza la limpieza de calles, con un 7,4, y la frecuencia con que se vacían las papeleras, con un 7,1. También reciben valoraciones favorables la frecuencia del barrido y el mantenimiento de las papeleras.

Las puntuaciones más bajas corresponden a la recogida de excrementos de animales, la frecuencia con que se riegan las calles y la dotación de personal para barrer y limpiar las calles. Aunque todas estas dimensiones aprueban, se sitúan como los principales ámbitos de mejora relativa dentro del servicio.

Por zonas, la zona 2 es la que presenta mejores valoraciones en la mayoría de indicadores. La zona 1 mantiene una percepción positiva, aunque algo más moderada, mientras que la zona 3 presenta un descenso respecto a los niveles más altos del año anterior. En cuanto al ruido, las principales molestias proceden de las máquinas sopladoras y de los camiones de recogida de basura, con porcentajes muy similares, en torno al 27%.

Respecto a la evolución percibida, predomina la idea de continuidad: el 63,3% considera que el servicio de limpieza de calles está igual que hace un año, mientras que el 23,3% cree que ha mejorado y el 6,5% que ha empeorado. Para los próximos dos años, las expectativas son más positivas: el 51,5% cree que el servicio mejorará.

5. OTROS SERVICIOS

Los servicios vinculados a ESMASA reciben en general valoraciones positivas. El mantenimiento de los semáforos obtiene una de las puntuaciones más altas, con un 7,62, seguido de la limpieza de edificios municipales, con un 7,37. También destacan la recogida de muebles y enseres, el alumbrado público y la limpieza de parques, jardines y zonas verdes, todos ellos con valoraciones cercanas o superiores al 7.

Las puntuaciones más bajas corresponden al mantenimiento de fuentes ornamentales, con un 5,43, y al mantenimiento de aceras y vías públicas, con un 5,69. Aunque se mantienen por encima del aprobado, estos servicios aparecen como los principales ámbitos de mejora dentro del bloque.

Por zonas, la zona 2 presenta valoraciones especialmente positivas en varios servicios, mientras que la zona 3 muestra un descenso respecto a algunas puntuaciones elevadas del año anterior. La limpieza de edificios municipales aparece como un nuevo indicador en 2026 y recibe una valoración favorable en las tres zonas.

6. CONOCIMIENTO Y VALORACIÓN DE CAMPAÑAS

Las campañas y proyectos impulsados por ESMASA mantienen una valoración positiva entre quienes los conocen. En términos generales, las iniciativas mejor valoradas se relacionan con servicios de utilidad práctica y con proyectos fácilmente identificables por la ciudadanía, como puntos limpios, recogida de muebles, compostaje, contenedor marrón o campañas vinculadas al reciclaje.

Por zonas, la zona 2 concentra las valoraciones más altas en buena parte de las iniciativas, mientras que la zona 1 muestra una mejora general respecto al año anterior. La zona 3, aunque mantiene puntuaciones positivas, desciende respecto a las valoraciones especialmente elevadas registradas en 2025. El Plan ESMASA en tu Zona aparece como un indicador nuevo en 2026, por lo que no dispone de comparación histórica directa.

7. POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

La pregunta sobre posicionamiento ideológico se mantiene en una escala de 1 a 10, agrupada en cinco bloques: izquierda, centro izquierda, centro, centro derecha y derecha. Esta variable permite observar diferencias relevantes en la valoración de algunos servicios, especialmente en recogida de residuos, limpieza de calles y expectativas de mejora.

En 2026, las diferencias ideológicas aparecen con especial claridad en algunas preguntas de valoración general y evolución futura. En varios indicadores, quienes se sitúan en la derecha otorgan puntuaciones más altas o muestran mayor optimismo sobre la evolución futura, mientras que la izquierda y el centro tienden a mostrar valoraciones más moderadas en determinados aspectos.

8. ATRIBUTOS DE ESMASA

La ciudadanía que valora positivamente a ESMASA destaca principalmente el “buen servicio”, que aparece como la categoría más mencionada, con 114 referencias. También son frecuentes las menciones a la eficiencia, la excelencia, la puntualidad, la efectividad y la eficacia. Estas respuestas apuntan a una imagen positiva basada en el funcionamiento cotidiano del servicio y en la percepción de cumplimiento.

Entre los aspectos negativos, las menciones más repetidas se centran en la falta de personal, con 66 referencias, y en la necesidad de mejorar el servicio, con 59. También aparecen críticas relacionadas con la falta de información, la frecuencia de limpieza de calles, los horarios, el ruido y la organización. No obstante, resulta relevante que la tercera categoría más mencionada sea “nada”, con 40 respuestas, lo que indica que una parte de la ciudadanía no identifica ningún aspecto negativo destacable.

En conjunto, ESMASA mantiene una imagen mayoritariamente positiva, aunque las respuestas abiertas señalan áreas claras de mejora: reforzar la presencia operativa, mejorar la comunicación y ajustar algunos aspectos concretos del servicio.

9. COSTE DE LA BASURA Y RECICLAJE

En general, la ciudadanía de Alcorcón muestra una actitud positiva hacia el reciclaje y reconoce ampliamente su importancia ambiental. Existe un alto grado de acuerdo con la idea de que reciclar es responsabilidad de todos y de que el reciclaje tiene un impacto positivo sobre el futuro del planeta.

También se rechazan de forma mayoritaria algunos mitos habituales, como que todos los residuos se mezclan en el mismo camión o que reciclar no sirve para mejorar el futuro ambiental. Sin embargo, persisten dudas sobre cuestiones más concretas, como el coste de llevar la basura al vertedero, el ahorro municipal vinculado al reciclaje o la posibilidad de pagar menos impuestos si se recicla más.

Por zonas, la zona 2 muestra una posición más claramente pro-reciclaje, con mayores niveles de rechazo a algunos mitos. La zona 1 mantiene una actitud favorable, aunque presenta más dudas en torno al coste económico de la basura. La zona 3 también muestra una percepción positiva, pero con más incertidumbre sobre los beneficios económicos asociados al reciclaje.

En conjunto, los resultados muestran una ciudadanía concienciada, aunque todavía existe margen para reforzar la información sobre los efectos prácticos del reciclaje: reducción de costes, menor uso de vertederos y aprovechamiento de materiales.